

RAPORT DE ANALIZĂ COMPARATIVĂ

Sondaj de opinie în vederea măsurării gradului de informare a publicului general privind Regio - Programul Operațional Regional Iulie 2012 – Iunie 2013



Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

Aspecte metodologice

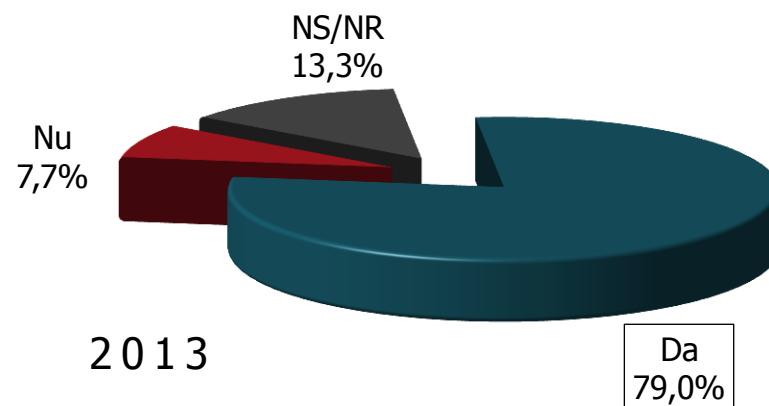
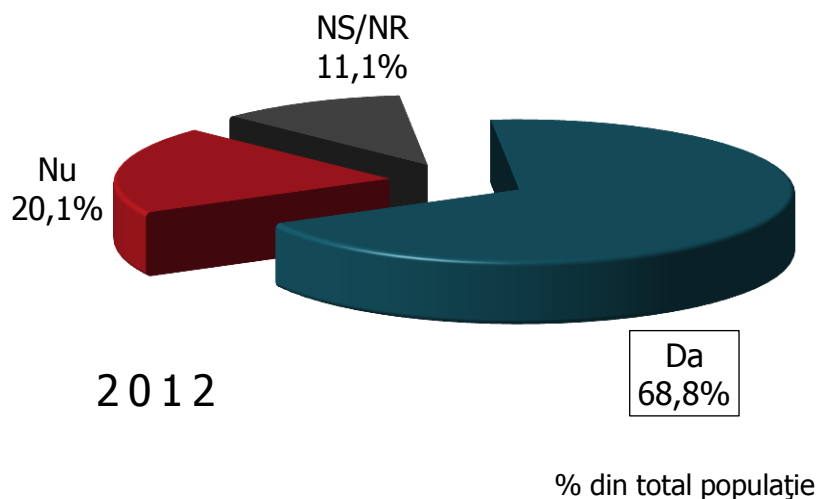
- Raportul de față prezintă rezultatele obținute ca urmare a efectuării celor două sondaje de opinie privind **gradul de informare a publicului general asupra Programului Operațional Regional (Regio)**, desfășurate în perioada iulie 2012, respectiv iunie 2013.
- Datele au fost culese prin **metoda anchetei sociologice**, chestionarele fiind aplicate în regim face-to-face.
- Pentru ambele valuri de sondare a opiniei, **obiectivele cercetării** au fost următoarele:
 - ✓ Măsurarea gradului de conștientizare a publicului general cu privire la existența „Regio - Programului Operațional Regional” și specificul acestuia;
 - ✓ Măsurarea capacității de identificare a elementelor specifice programului: denumire, obiective generale, obiective specifice, oportunități de finanțare;
 - ✓ Măsurarea capacității de identificare a elementelor vizuale specifice: sigla, culori, etc.
 - ✓ Identificarea impactului diferitelor canale de informare asupra publicului general în cadrul campaniei media.

Aspecte metodologice

- Pentru fiecare dintre cele două sondaje a fost folosit un **eșantion** reprezentativ la nivel național pentru populația din mediul urban. Strategia de eșantionare utilizată pentru culegerea datelor din teren a fost de tip probabilist, stadial, multistratificată. Eșantionul final cuprinde 52 de puncte de eșantionare, fiind acoperite toate județele din țară. Volumul eșantionului în cazul fiecăruia dintre cele două sondaje este de peste 2000 de respondenți, marja de eroare fiind de $\pm 2,2\%$.
- Instrumentele de culegere a datelor au fost elaborate în colaborare cu Autoritatea contractantă, forma finală a chestionarelor pentru fiecare dintre cele două sondaje fiind aprobată de către aceasta. Ca urmare a necesității de îmbunătățire a instrumentului de lucru și adaptarea acestuia la activitățile de comunicare desfășurate, chestionarul folosit în cadrul celor două sondaje nu a fost identic. Astfel, deși majoritatea temelor abordate și întrebărilor folosite au fost păstrate, pentru o parte dintre întrebări au fost aduse modificări la nivelul variantelor de răspuns folosite sau asupra modului de aplicare a întrebării (ex: citirea sau nu a variantelor de răspuns). Tocmai din acest motiv, rezultatele vor fi interpretate și comparate în cadrul tematicilor generale abordate.

Din câte ați auzit, în localitatea dumneavoastră au fost realizate proiecte cu bani europeni?

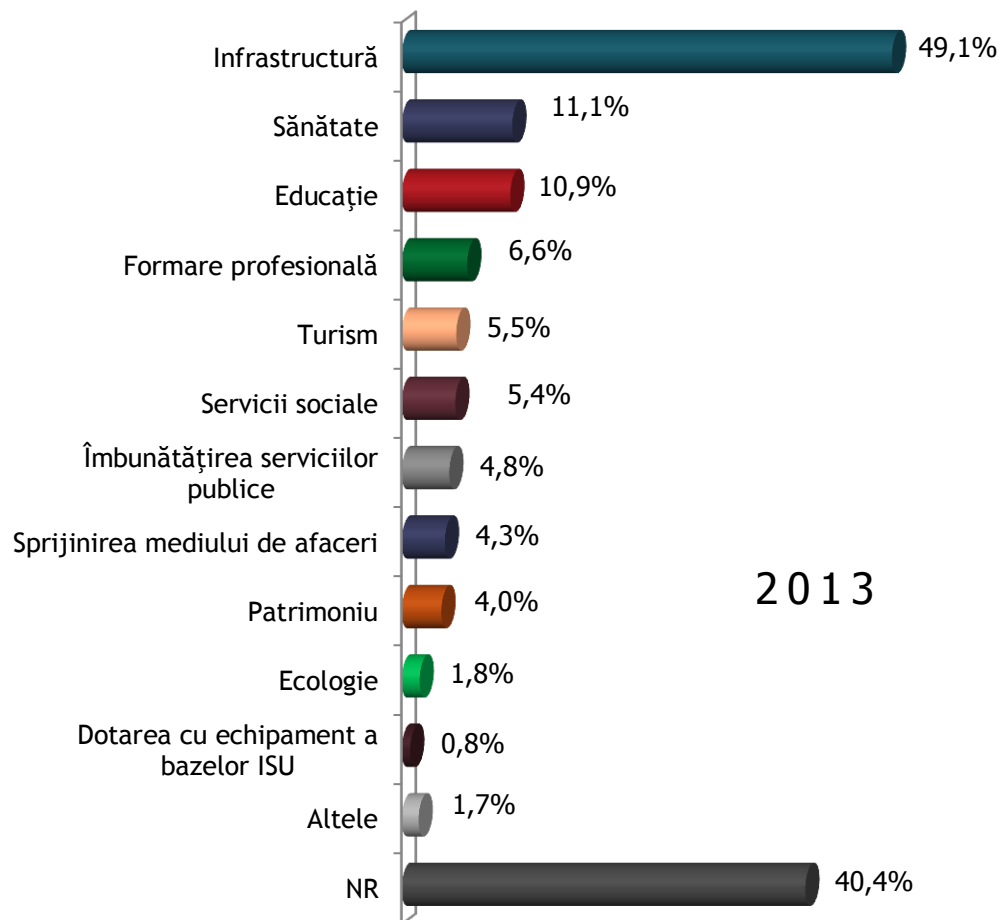
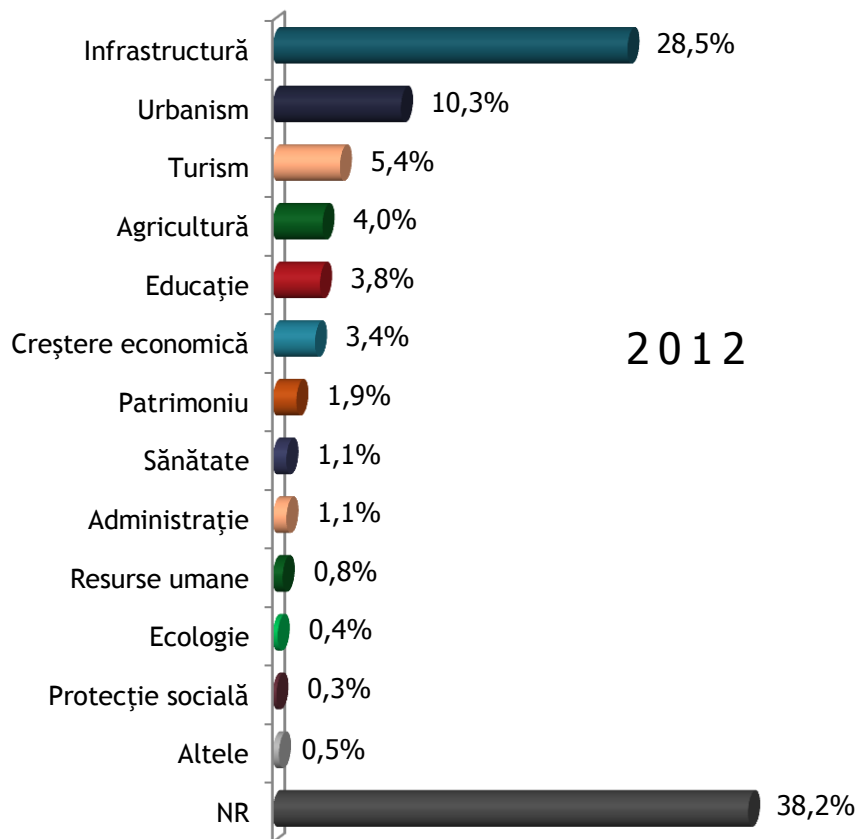
REGIO - Percepția generală



- Majoritatea populației interviuvate declară că în orașul în care locuiește au fost realizate proiecte cu bani europeni. Putem remarca o creștere semnificativă de aproximativ zece puncte procentuale în intervalul 2012-2013, creștere ce ar putea fi explicată atât de incidența mai mare a proiectelor derulate cu finanțare europeană, cât și de activitățile de comunicare asociate acestora.
- În ceea ce privește percepția asupra **domeniilor** în care au fost realizate proiectele cu finanțare europeană, putem observa că predomină în continuare domeniul reabilitării infrastructurii de transport, fiind menționat acum de aproape jumătate dintre respondenți. Creșteri semnificative au fost înregistrate și pentru modernizarea infrastructurii din sistemul medical, educațional și cel al serviciilor sociale, dar și pentru domeniul formării profesionale sau al reabilitării obiectivelor de patrimoniu.

În ce domenii au fost realizate aceste proiecte?

REGIO - Percepția generală

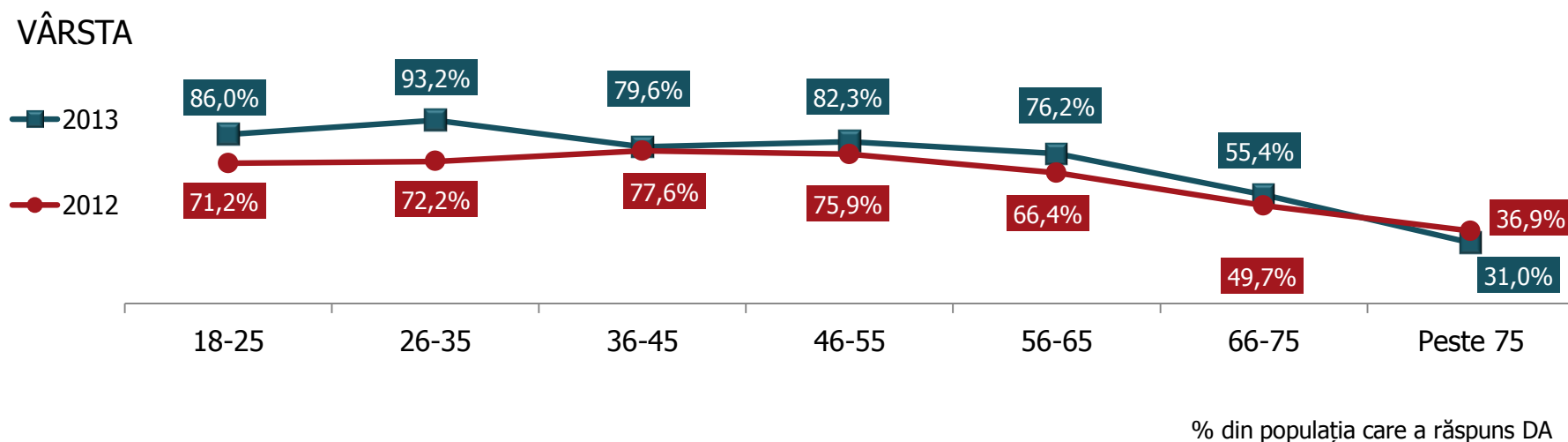


% cumulate din total populație

Din câte ați auzit, în localitatea dumneavoastră au fost realizate proiecte cu bani europeni?

REGIO - Percepția generală

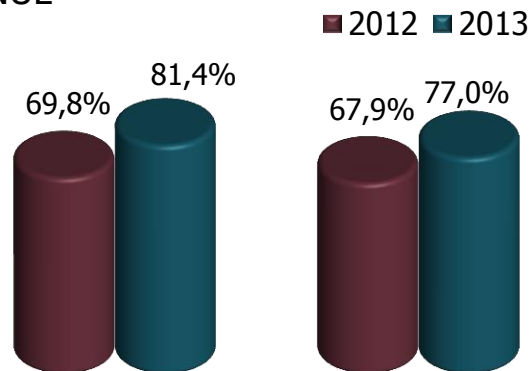
- Variabilele socio-demografice influențează semnificativ din punct de vedere statistic distribuția răspunsurilor în cadrul acestui item. Astfel, înregistrăm în continuare un grad mai scăzut de informare privind investițiile la nivel local realizate din fonduri europene pentru următoarele categorii: femei, persoane în vârstă (peste 65 de ani), persoane cu status social mediu-scăzut și scăzut (D-middle-low și E-low).



Din câte ați auzit, în localitatea dumneavoastră au fost realizate proiecte cu bani europeni?

REGIO - Percepția generală

GENUL



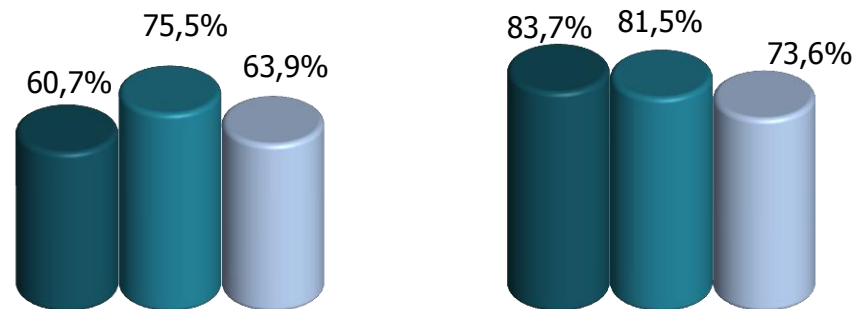
Masculin

Feminin

% din populația care a răspuns DA

REȘEDINȚA

■ Capitală ■ Reședință de județ ■ Oraș

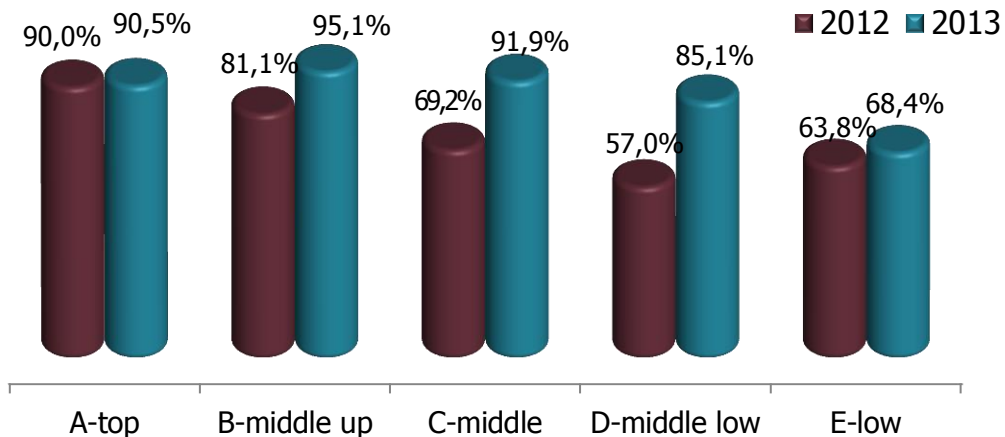


2012

2013

Din câte ați auzit, în localitatea dumneavoastră au fost realizate proiecte cu bani europeni?

REGIO - Percepția generală



AWARENESS LA NIVELUL CATEGORIILOR DE STATUS

% din populația care a răspuns DA

Regiune	2012	2013
Nord-Est	74,6%	80,1%
Sud-Est	64,4%	81,9%
Sud	58,7%	87,4%
Sud-Vest	71,0%	78,7%
Vest	76,1%	86,4%
Nord-Vest	82,8%	84,3%
Centru	68,3%	84,5%
București-Ilfov	61,1%	82,0%

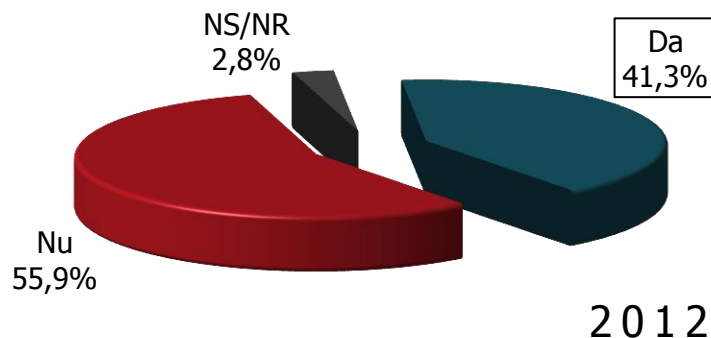
AWARENESS LA NIVELUL REGIUNILOR DE DEZVOLTARE

Ați văzut până acum această siglă?

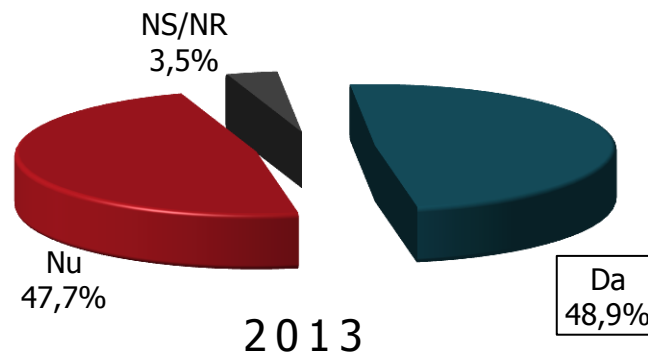
REGIO - Evaluare campanie



Inițiativă locală. Dezvoltare regională.



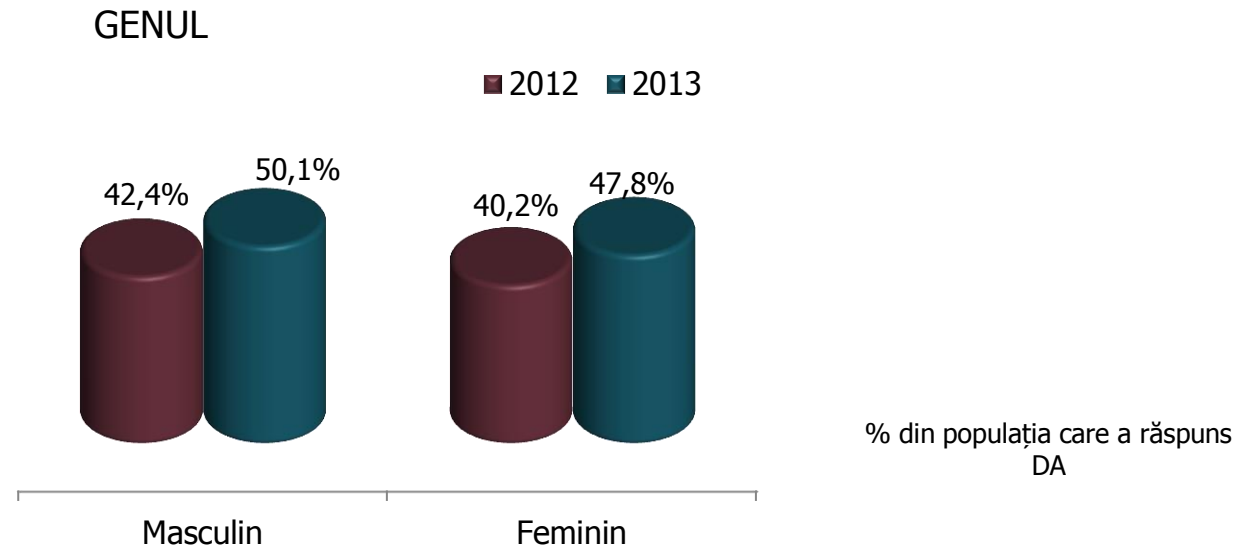
% din total populație



- Observăm o ușoară creștere a numărului de persoane ce recunosc sigla Regio (de la 41,3% la 48,9%). Cu toate acestea, în continuare, mai mult de jumătate dintre respondenți declară că nu au mai văzut această siglă până în momentul realizării interviului (variantele *Nu* și *NS/NR*).
- Analizând distribuția răspunsurilor în ceea ce privește canalele de comunicare prin intermediul cărora respondenții au intrat în contact cu sigla Regio, observăm creșteri semnificative pentru principalele trei canale folosite (Televiziune, Panouri stradale, Internet).

Ați văzut până acum această siglă?

REGIO - Evaluare campanie

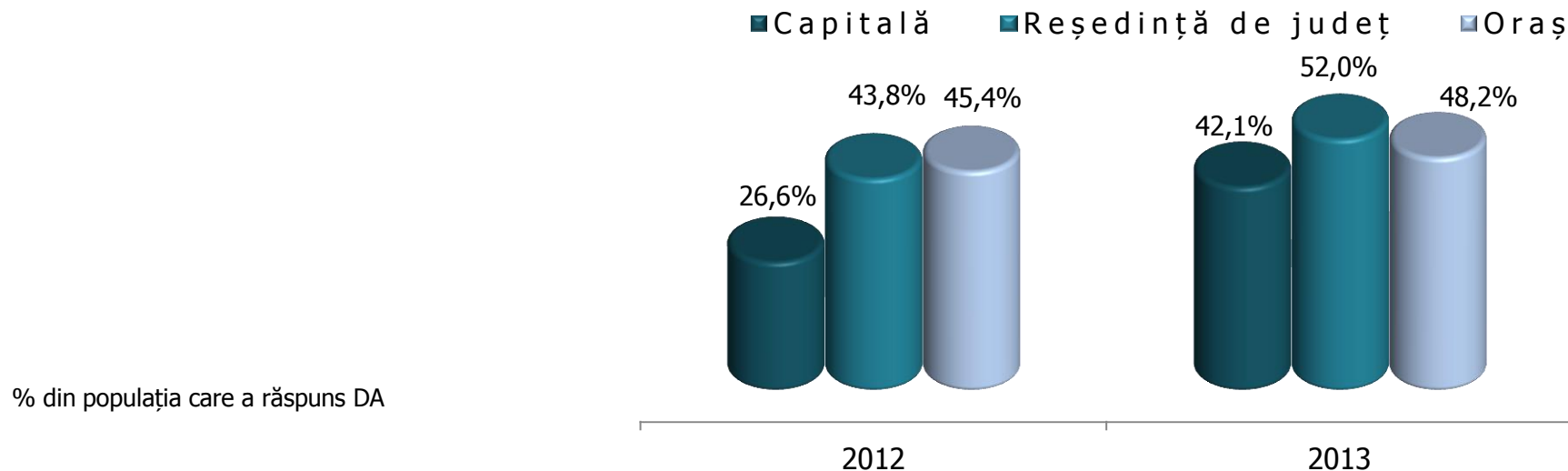


- Vârsta, statusul socio-economic și tipul localității sunt variabilele socio-demografice ce influențează semnificativ gradul de recunoaștere a siglei Regio, astfel, persoanele cu vârsta de peste 65 de ani recunosc într-o mai mică măsură sigla Programului Operațional Regional, același lucru fiind valabil pentru persoanele cu un status scăzut și respondenții din capitală.
- În ciuda plasării sub media națională, numărul de persoane din regiunea București-Ilfov ce recunosc sigla testată înregistrează o creștere de 10 puncte procentuale față de anul 2012. Creșteri semnificative sunt înregistrate și de regiunile Sud (de la aproximativ 38% la 50%), Vest (de la 50% la 64%) și mai ales Nord-Vest (de la 35% la 70%).

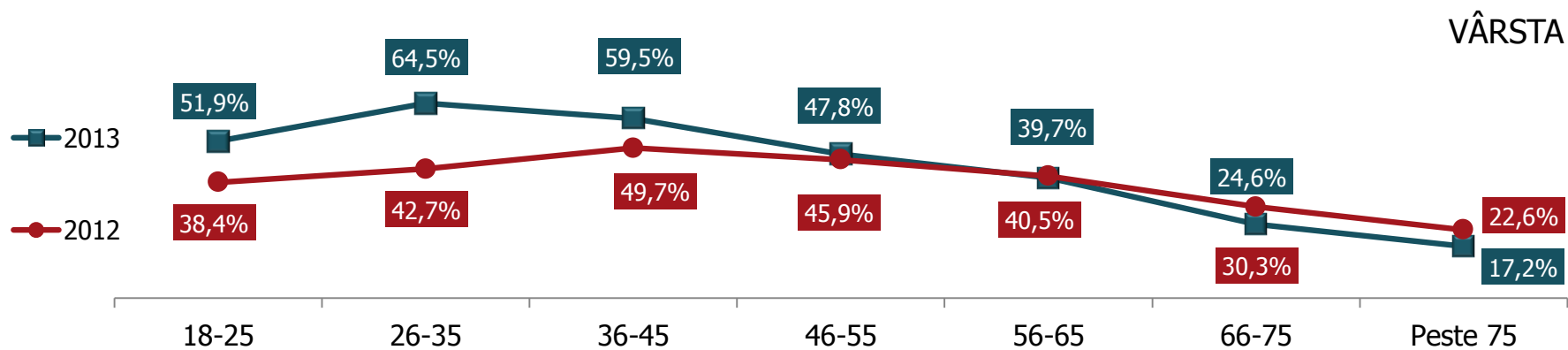
Ați văzut până acum această siglă?

REGIO - Percepția generală

REȘEDINȚA

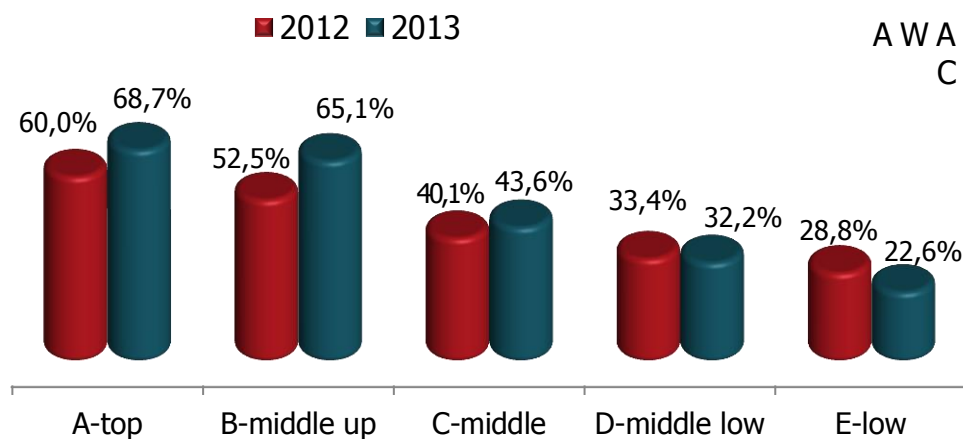


% din populația care a răspuns DA



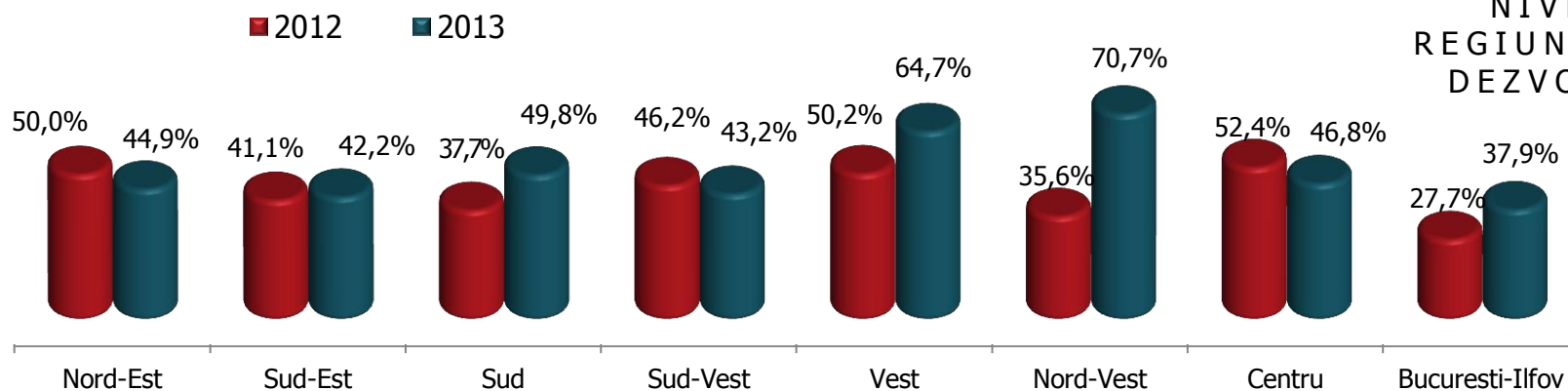
Ați văzut până acum această siglă?

REGIO - Percepția generală



AWARENESS LA NIVELUL CATEGORIILOR DE STATUS

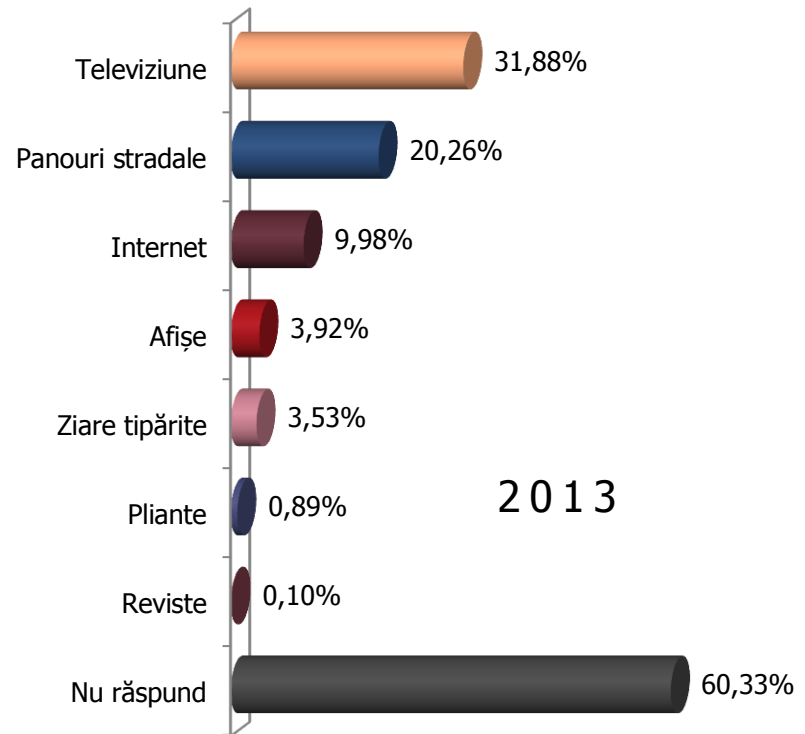
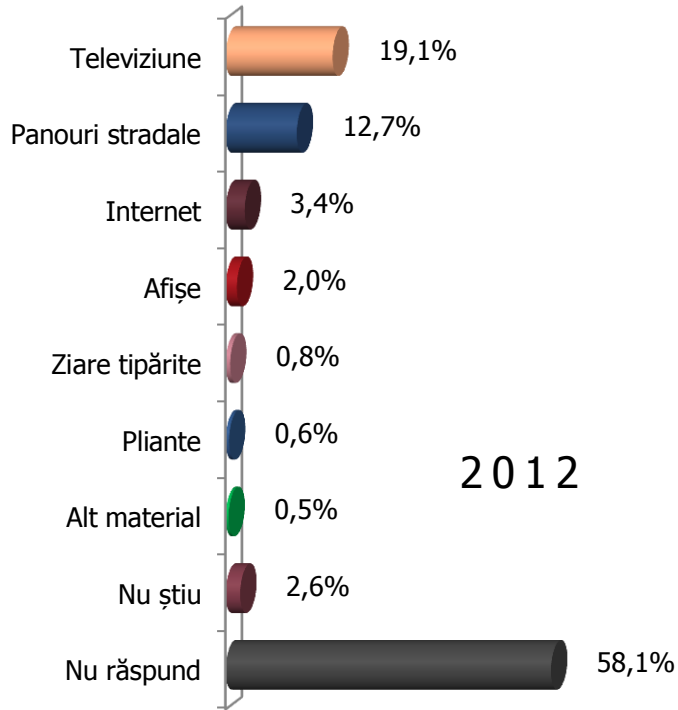
% din populația care a răspuns DA



AWARENESS LA NIVELUL REGIUNILOR DE DEZVOLTARE

Unde ați văzut sigla?

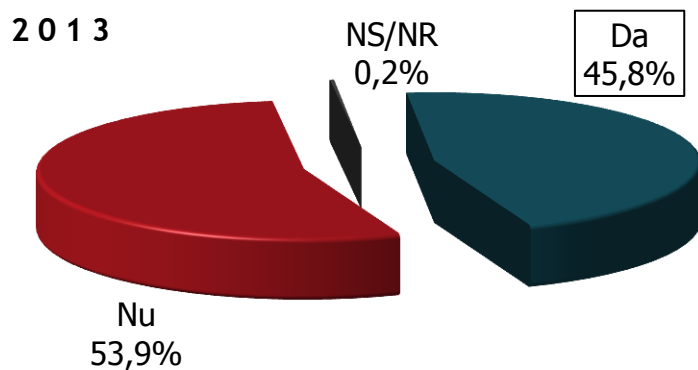
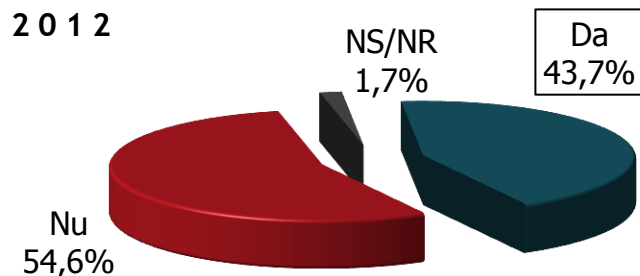
REGIO - Evaluare campanie



% cumulate din total populație

Ați auzit de „Regio - Programul Operațional Regional”?

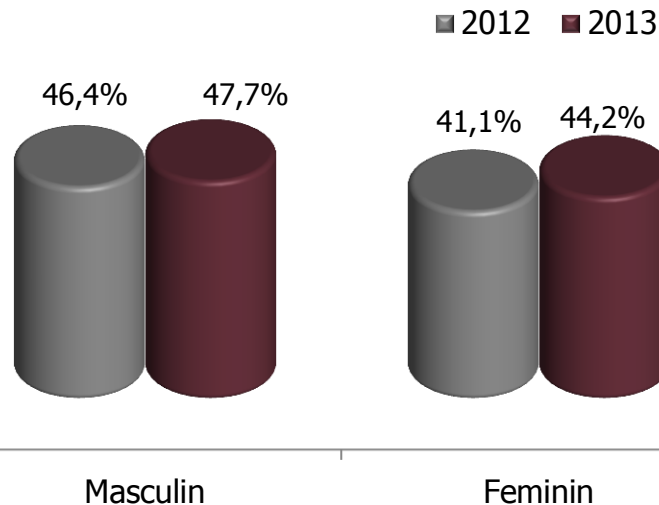
REGIO - Percepția generală



% din total populație

- Procentul de respondenți care declară că au auzit de Regio – Programul Operațional Regional a înregistrat o foarte ușoară creștere între cele două valuri de sondare a opiniei.
- La nivelul grupelor de vârstă înregistrăm o creștere a numărului de persoane ce dețin informații despre existența Programului Operațional Regional în rândul populației tinere (18-45 de ani), cea mai spectaculoasă creștere fiind înregistrată în rândul segmentului de vârstă 26-35 de ani, de aproximativ 20 de puncte procentuale.
- La nivel regional, singurele modificări notabile sunt reprezentate de creșterea awarness-ului cu aproximativ 10 unități procentuale în regiunile Sud-Est și Vest.

GENUL



% din populația care a răspuns DA

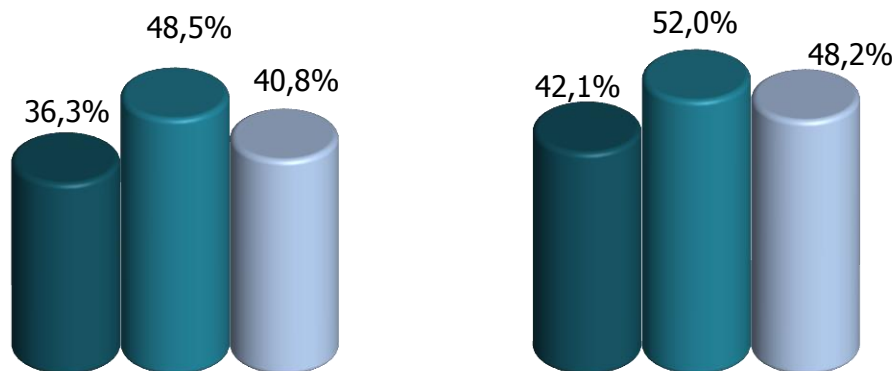
- Printre variabilele socio-demografice ce se asociază semnificativ cu informarea despre existența Regio identificăm genul, vârsta și statusul. Astfel, observăm din nou un grad mai ridicat de informare în rândul bărbaților, persoanelor în vârstă de până la 65 de ani și persoanelor cu status social ridicat.

Ați auzit de „Regio - Programul Operațional Regional”?

REGIO - Percepția generală

REȘEDINȚA

■ Capitală ■ Reședință de județ ■ Oraș

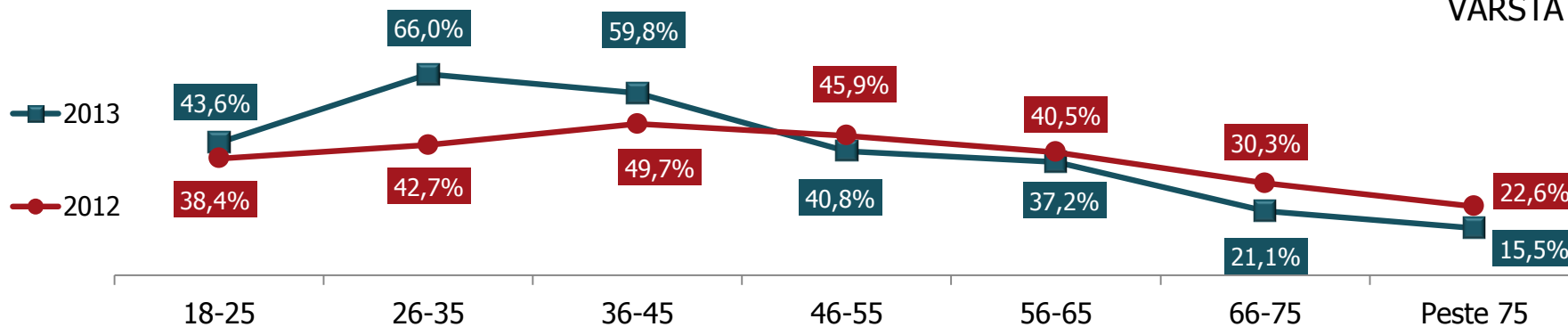


% din populația care a răspuns DA

2012

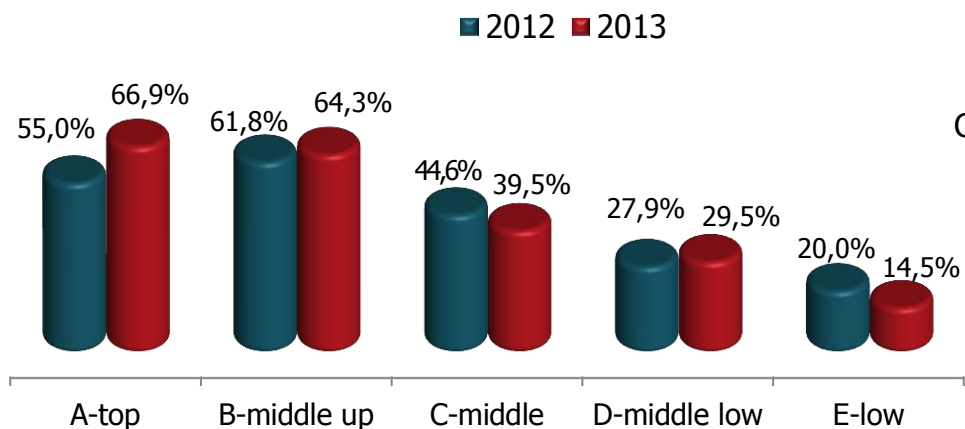
2013

VÂRSTA



Ați auzit de „Regio - Programul Operațional Regional”?

REGIO - Percepția generală



AWARENESS LA NIVELUL CATEGORIILOR DE STATUS

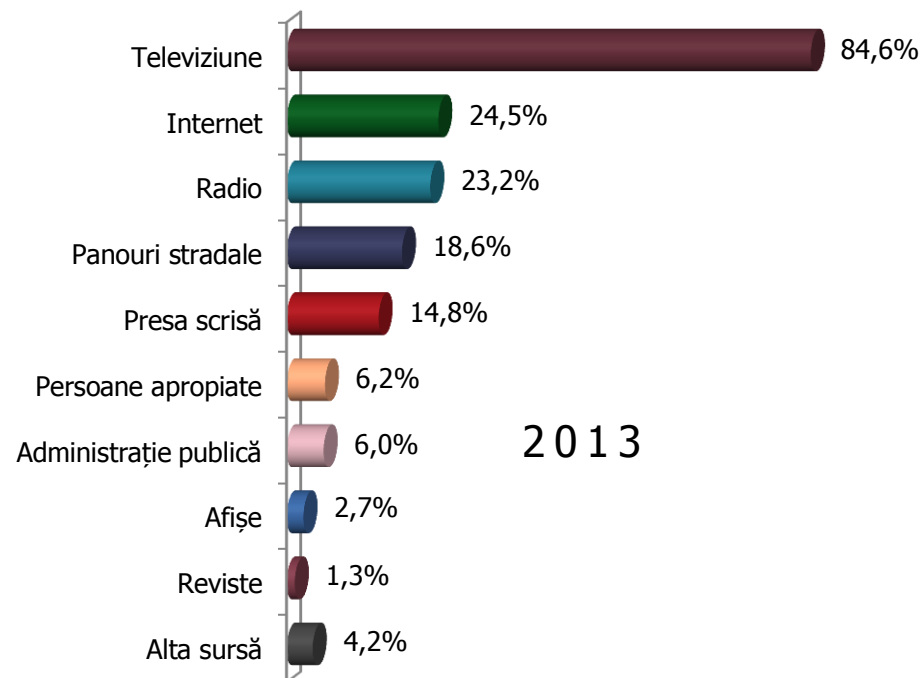
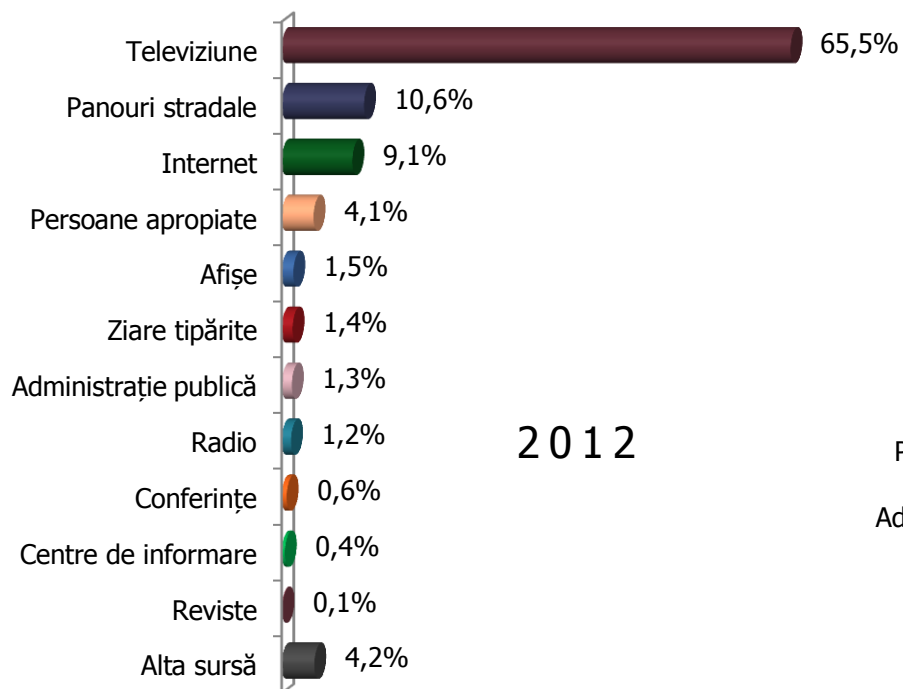
% din populația care a răspuns DA

AWARENESS LA NIVELUL REGIUNILOR DE DEZVOLTARE

		Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	București-Ilfov
2013	Da	46,9%	33,0%	45,3%	48,5%	48,3%	41,8%	55,2%	37,4%
	Nu	51,6%	66,7%	52,9%	50,9%	51,2%	57,3%	42,5%	58,6%
2012	Da	44,9%	41,9%	48,9%	42,0%	62,7%	44,9%	48,0%	39,9%
	Nu	53,9%	58,1%	51,1%	58,0%	37,3%	53,9%	52,0%	59,6%

De unde ați aflat de Programul Operațional Regional?

REGIO - Evaluare campanie

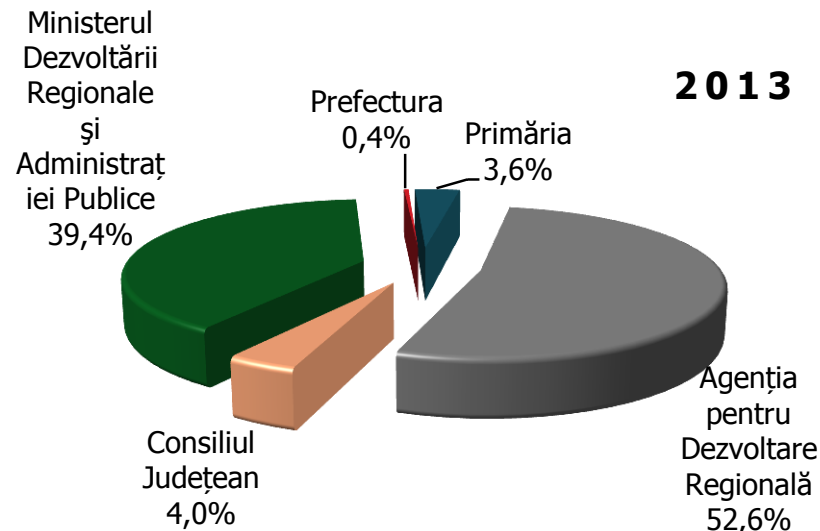
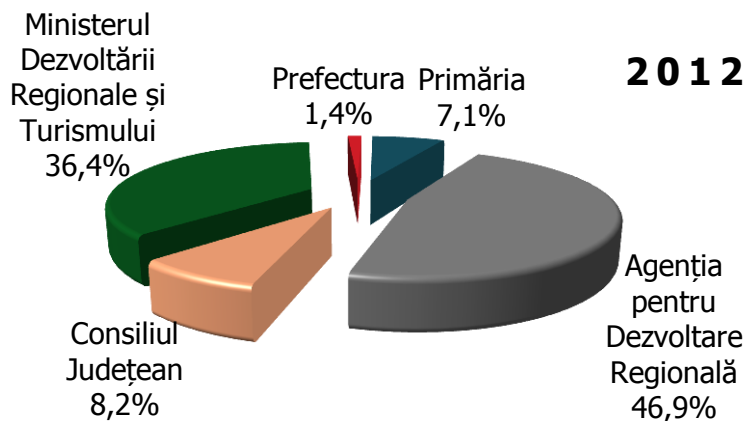


% cumulate din răspunsurile celor care au auzit de REGIO

- Televiziunea rămâne în continuare principalul canal de comunicare prin care respondenții au aflat despre Regio, aceasta înregistrând în scorul cumulat o creștere de aproximativ 20 de puncte procentuale. Creșteri semnificative, sunt înregistrate de asemenea de mijloacele de informare folosite de populație precum Internetul, Radioul, Panourile stradale sau Presa scrisă.

Care dintre următoarele autorități/ instituții credeți că gestionează „Regio-Programul Operațional Regional”?

REGIO - Evaluare campanie



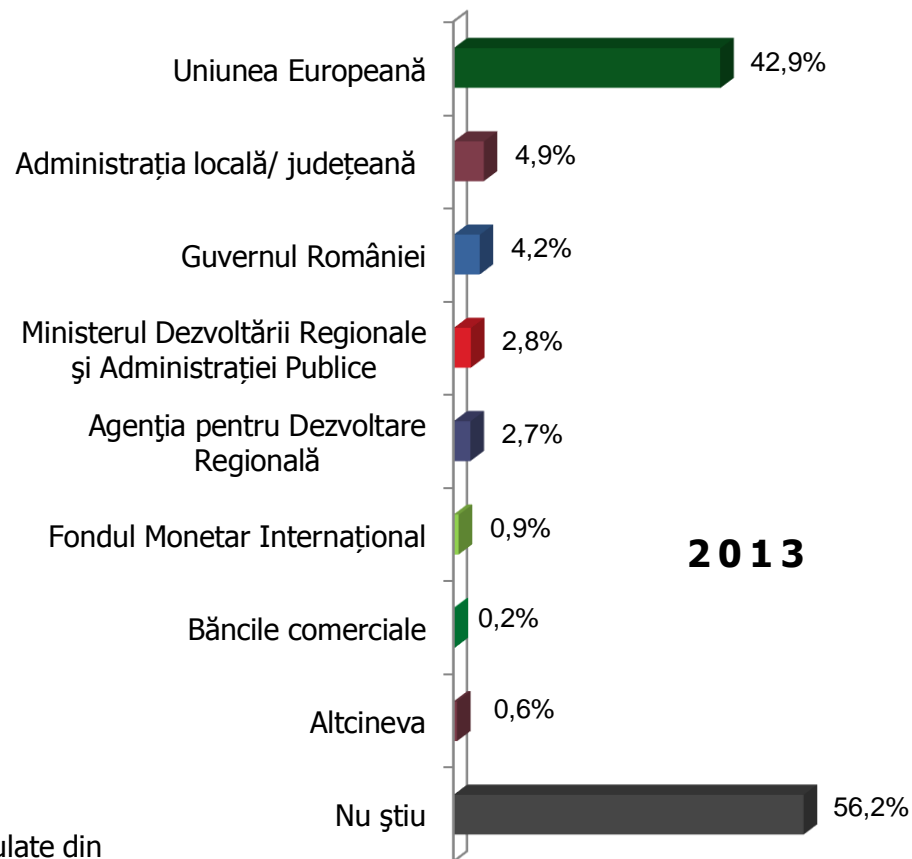
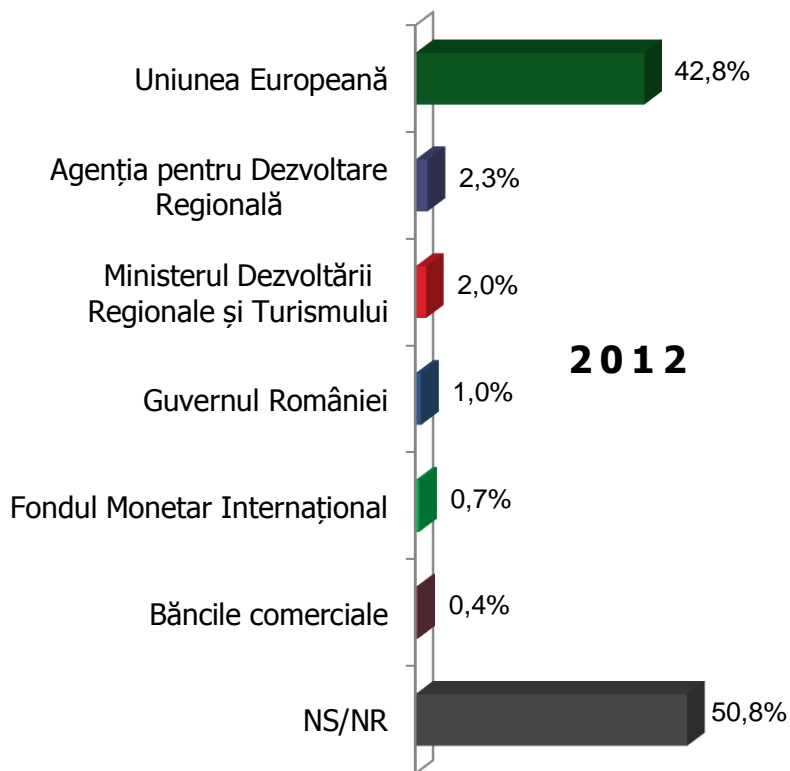
Prima opțiune

% din respondenții care au auzit de REGIO

- În ceea ce privește informațiile pe care respondenții le au despre Regio nu putem semnala modificări semnificative între cele două sondaje. Astfel, gestionarea Programul Operațional Regional este atribuită în primul rând Agenției pentru Dezvoltare Regională (aproximativ 50% dintre respondenți), urmată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (aproximativ 40% dintre respondenți).
- Uniunea Europeană este de departe percepută ca principala sursă de finanțare a Programului Operațional Regional, fiind menționată în ambele sondaje de aproximativ 42% dintre respondenți, adică aproape toți respondenții care au auzit despre Regio.
- Gradul de informare cu privire la instituțiile care pot solicita fonduri prin Regio a rămas aproape neschimbat față de 2012, singurele modificări semnificative fiind date de creșterea procentelor pentru aproape toate opțiunile de răspuns: Instituții publice (universități, spitale etc.), ONG-uri, Microîntreprinderi și IMM-uri.

Din câte știți dumneavoastră, cine finanțează „Regio-Programul Operațional Regional”?

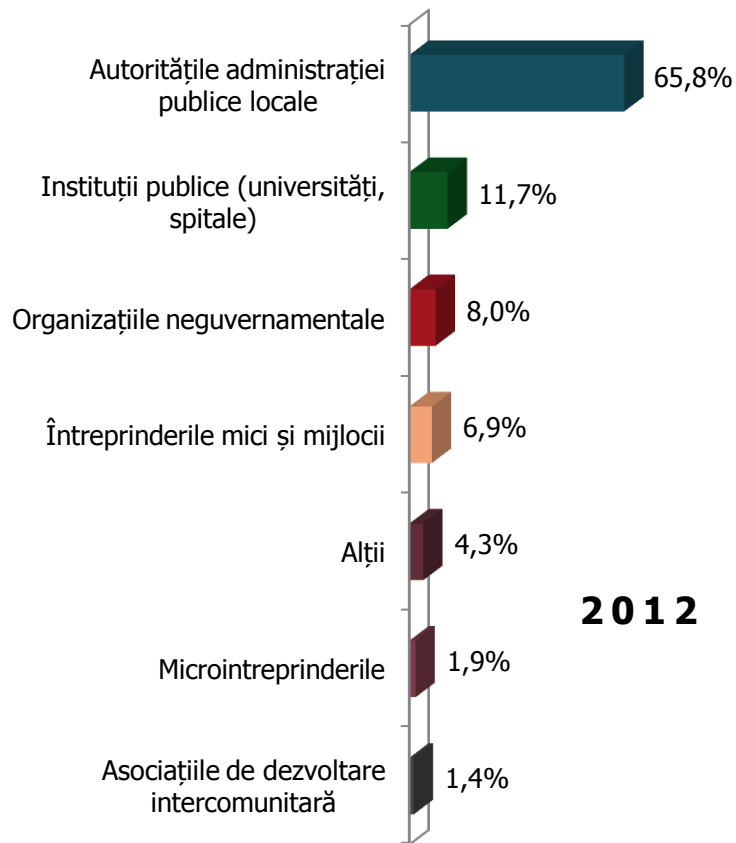
REGIO - Evaluare campanie



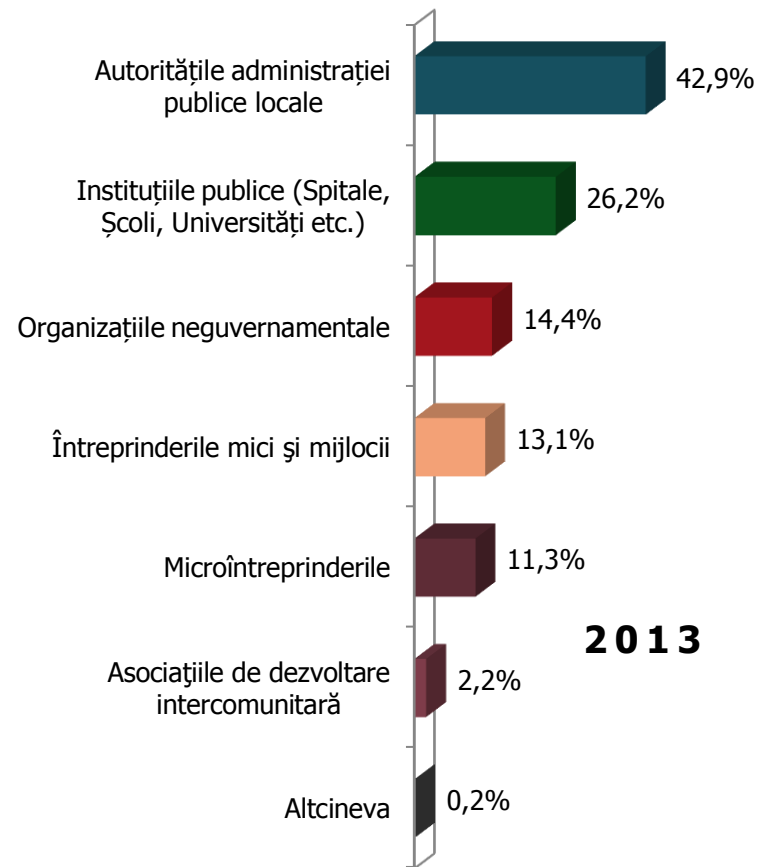
% cumulate din total populație

Cine credeți că poate solicita fonduri prin „Regio-Programului Operațional Regional”?

REGIO - Evaluare campanie



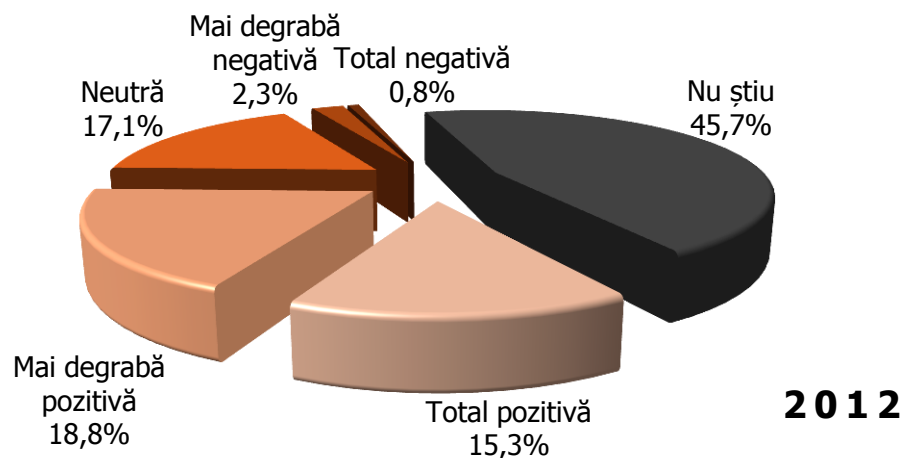
% din respondenții care au auzit de REGIO



% cumulate din răspunsurile celor care au auzit de REGIO

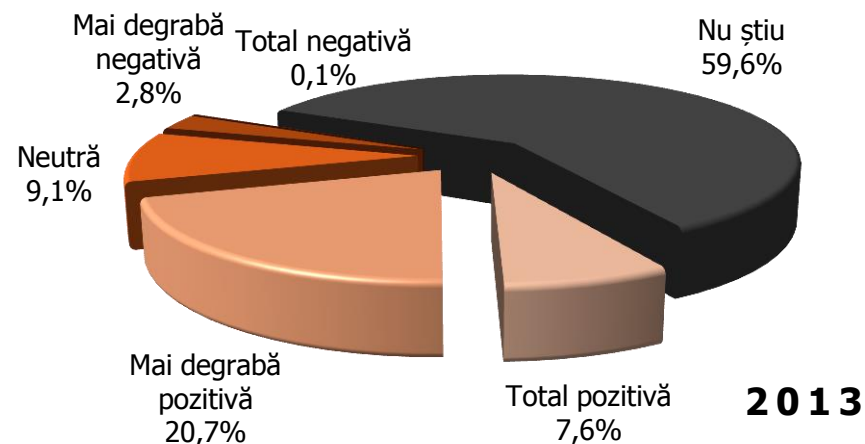
Ce părere aveți atunci când auziți de „REGIO- Programul Operațional Regional”?

REGIO - Evaluare campanie



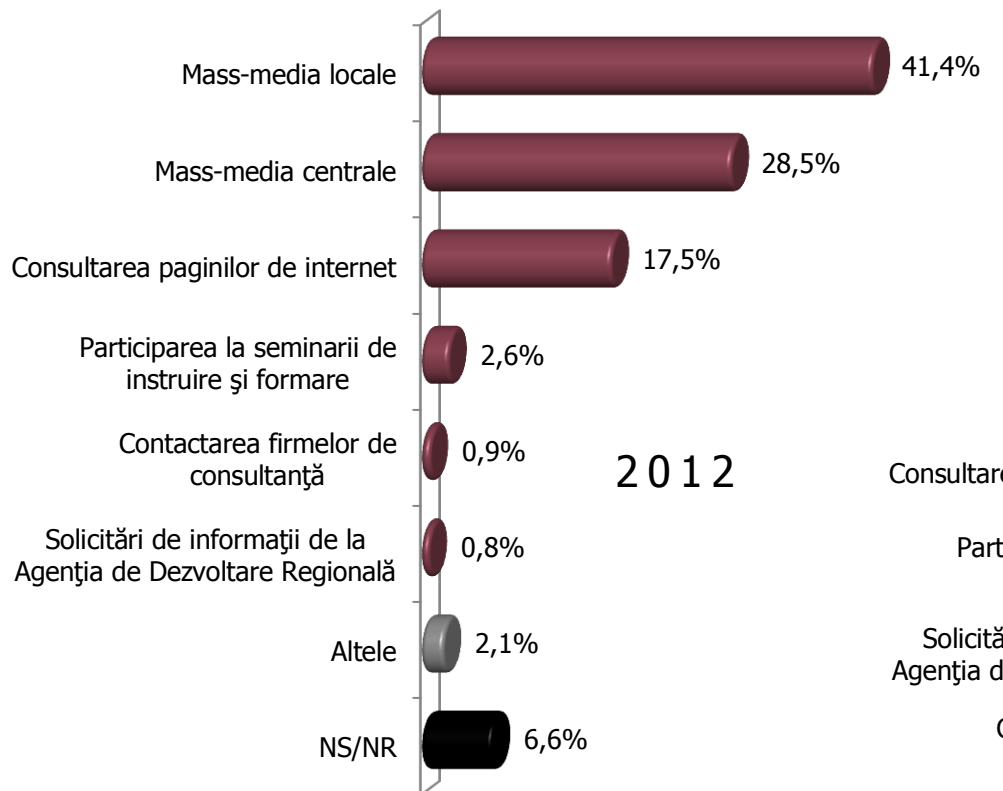
- Luând în calcul opiniile exprimate, observăm că atitudinea populației față de Regio rămâne în continuare una mai degrabă favorabilă, cu un scor cumulat pentru variantele *Total pozitivă* și *Mai degrabă pozitivă* de 28,3% în 2013 față de 34,1% în 2012.

% din total populație



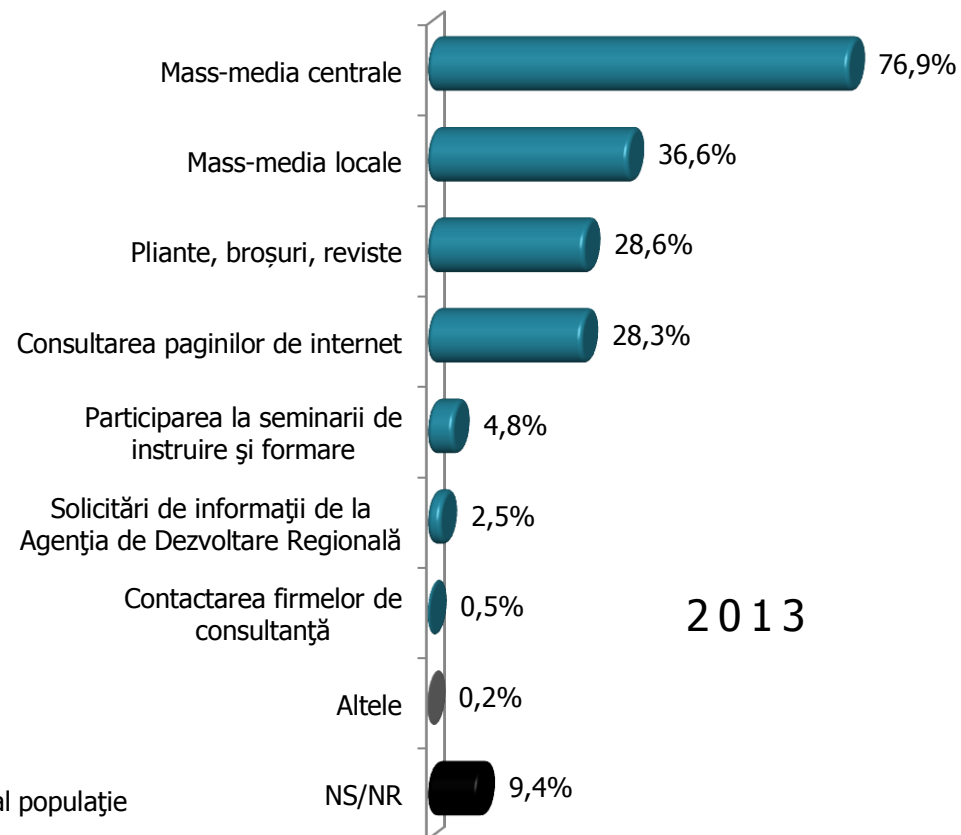
Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre „REGIO - Programul Operațional Regional”?

REGIO - Calibrare campanii



2012

% cumulate din total populație



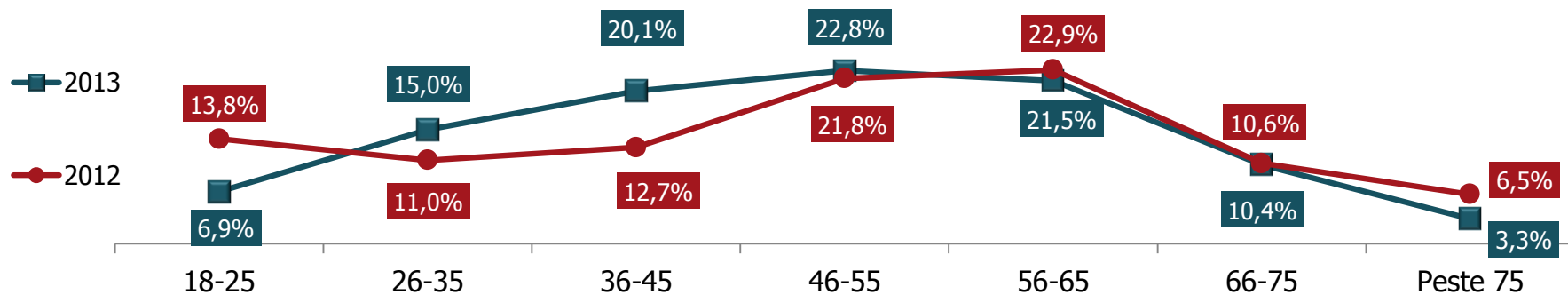
2013

- Observăm o schimbare importantă în ceea ce privește principalele mijloace de comunicare prin care respondenții ar dori să primească informații despre Regio, mass-media centrale ocupând acum prima poziție în ierarhie. Mass-media locale ocupă poziția a doua, fiind în continuare menționate de aproximativ 40% dintre respondenți.
- Creșteri semnificative sunt înregistrate și pentru obținerea de informații prin intermediul Internetului, existând o diferență între cele două sondaje de 10 puncte procentuale.
- Observăm că printre variantele de răspuns pentru anul 2013 apare și opțiunea *Pliante, broșuri, reviste*, preferată ca metodă de informare de un sfert dintre respondenți.
- Vârsta are o influență semnificativă asupra surselor de informare preferate de către respondenți, segmentul de populație cu vârsta de peste 65 de ani optând în principal pentru informarea prin mass-media centrale/locale și fiind neinteresat de informarea prin intermediul internetului, seminariilor de instruire sau firmelor de consultanță. La polul opus, persoanele tinere optează inclusiv pentru aceste surse de informare.
- Din punct de vedere al statusului social, observăm că informarea prin seminarii de instruire și formare, solicitarea de informații de la ADR și mai ales contactarea firmelor de consultanță sunt mijloace de informare preferate mai ales de către persoanele cu un status ridicat și mediu-ridicat (A-top, B-middle up).

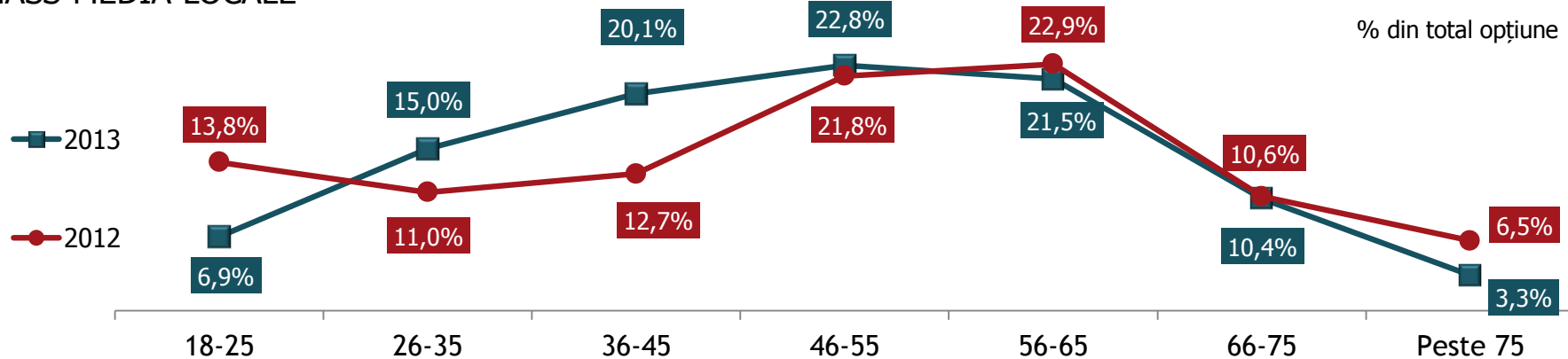
Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre „REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de vârstă

REGIO - Calibrare campanii

MASS-MEDIA CENTRALE



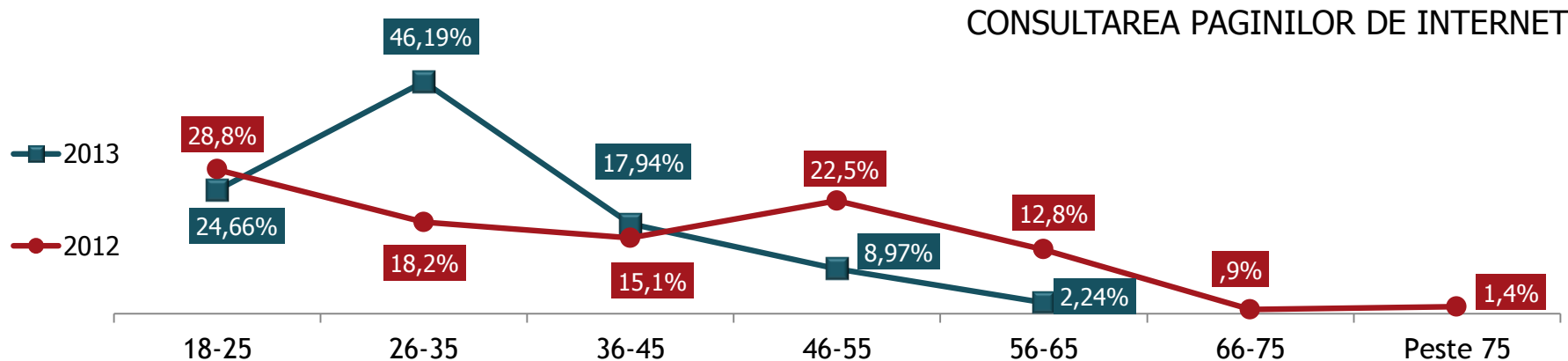
MASS-MEDIA LOCALE



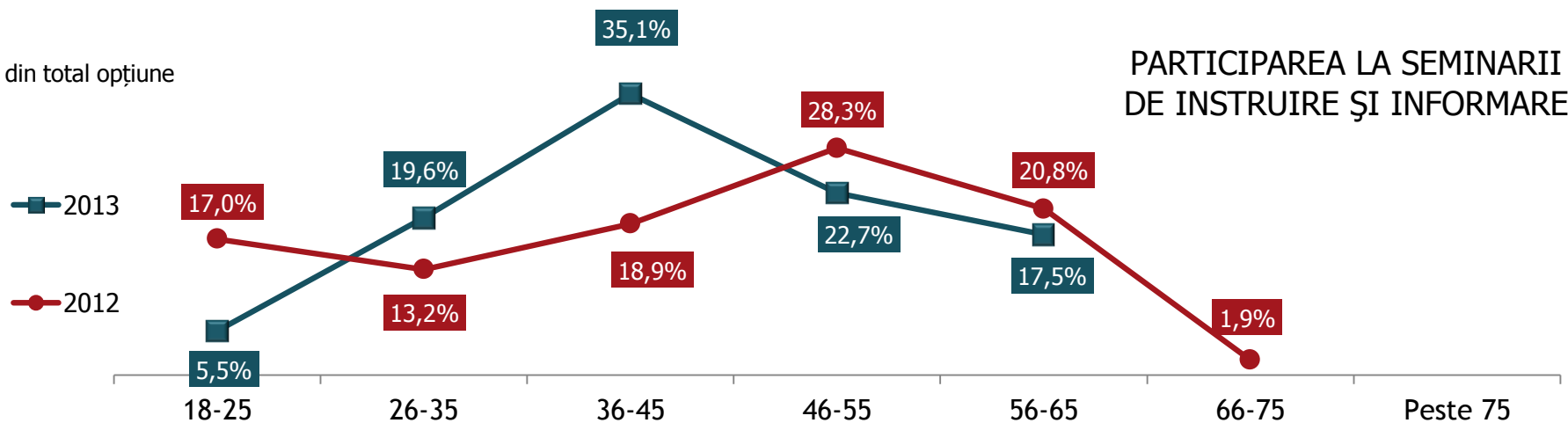
% din total opțiune

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre „REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de vârstă

REGIO - Calibrare campanii

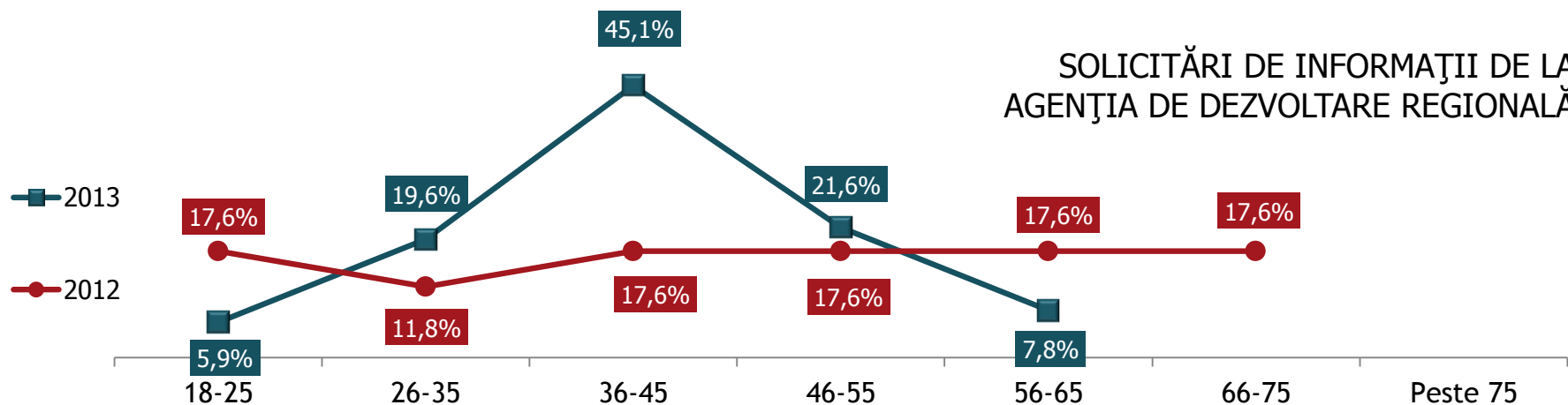


% din total opțiune

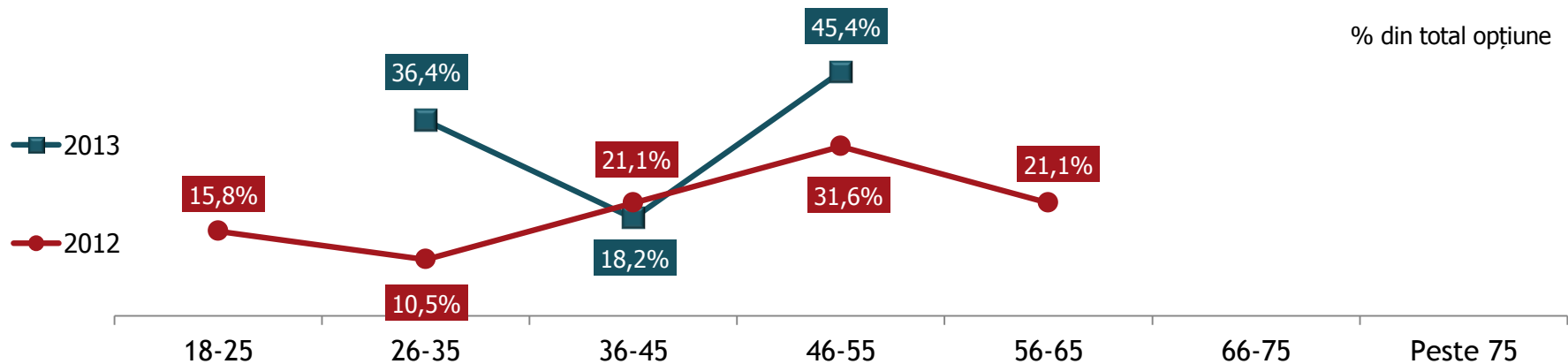


Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre „REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de vârstă

REGIO - Calibrare campanii



CONTACTAREA FIRMELOR DE CONSULTANȚĂ



Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre
 „REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de tipul localității

REGIO - Calibrare campanii

	Tip Localitate	Mass-media locale	Mass-media centrale	Consultarea paginilor de internet	Contactarea firmelor de consultanță	Participarea la seminariile de instruire și informare	Solicitări de informații de la Agenția de Dezvoltare Regională
2013	Capitală	23,0%	80,6%	28,3%	-	3,3%	1,1%
	Reședință de județ	39,6%	77,7%	28,2%	0,3%	4,9%	2,5%
	Oraș	39,6%	74,0%	28,3%	1,1%	3,7%	3,3%
2012	Capitală	22,2%	48,8%	18,3%	,9%	3,3%	,9%
	Reședință de județ	50,3%	23,9%	18,8%	1,0%	2,8%	,8%
	Oraș	45,7%	29,4%	18,2%	1,1%	2,5%	1,1%

% valide din total populație

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre
„REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de regiune

REGIO - Calibrare campanii

Regiune		Nord- Est	Sud-Est	Sud	Sud- Vest	Vest	Nord- Vest	Centru	Bucuresti- Ilfov
Mass media centrale	2013	10,6%	13,7%	13,3%	8,0%	7,8%	12,8%	12,8%	21,1%
	2012	12,7%	9,8%	8,9%	7,2%	9,8%	5,6%	13,1%	33,0%
Mass media locale	2013	12,9%	16,1%	13,8%	12,4%	3,1%	10,4%	17,0%	14,4%
	2012	11,4%	13,5%	14,3%	7,8%	12,0%	18,0%	12,3%	10,6%
Consultarea paginilor de internet	2013	11,8%	12,8%	8,6%	9,7%	4,2%	19,0%	14,1%	19,9%
	2012	14,2%	17,7%	11,1%	8,8%	8,0%	10,8%	11,4%	17,9%
Participarea la seminarii de instruire și formare	2013	11,0%	13,0%	17,0%	10,0%	14,0%	11,0%	19,0%	13,0%
	2012	15,1%	15,1%	11,3%	9,4%	5,7%	1,9%	18,9%	22,6%

% din total opțiuni

Prin ce mijloc ați dori să fiți informat despre
„REGIO - Programul Operațional Regional”?
Distribuție în funcție de status

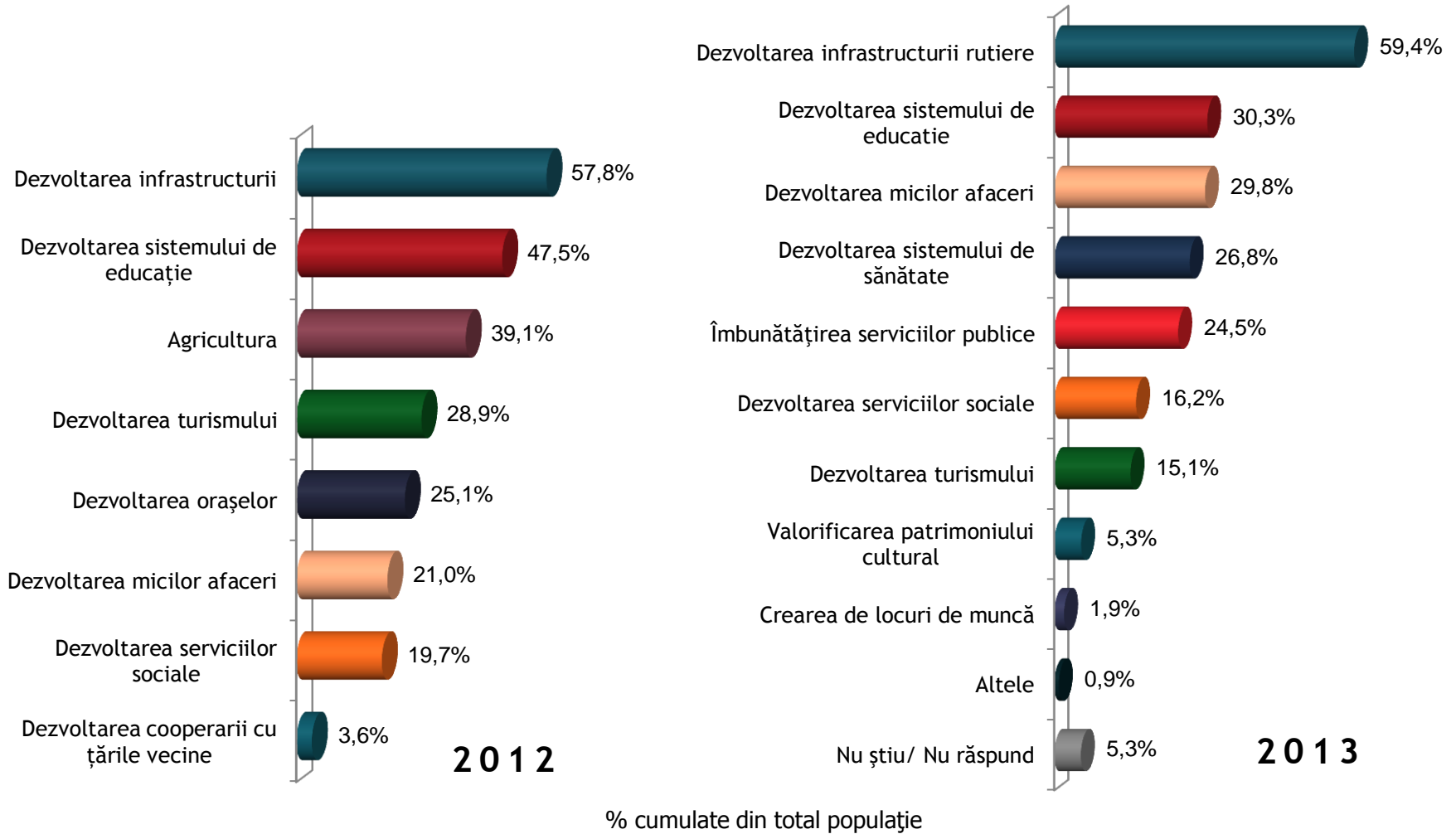
REGIO - Calibrare campanii

Status		A-top	B-middle up	C-middle	D-middle low	E-low
Mass media centrale	2013	7,9%	27,0%	43,8%	15,0%	6,2%
	2012	1,0%	27,4%	34,7%	33,2%	2,8%
Mass media locale	2013	8,6%	25,0%	43,0%	15,0%	8,5%
	2012	1,1%	22,3%	40,5%	31,6%	4,5%
Consultarea paginilor de internet	2013	13,2%	46,7%	37,4%	2,6%	-
	2012	,3%	42,5%	41,0%	12,8%	3,4%
Participarea la seminarii de instruire și formare	2013	6,2%	69,1%	18,6%	6,2%	-
	2012	5,7%	39,6%	32,1%	17,0%	5,7%
Solicitări de informații de la ADR	2013	17,6%	52,9%	21,6%	3,9%	3,9%
	2012	1%	35,3%	11,8%	41,2%	11,8%

% din total opțiune

În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii



În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru orașul dumneavoastră?

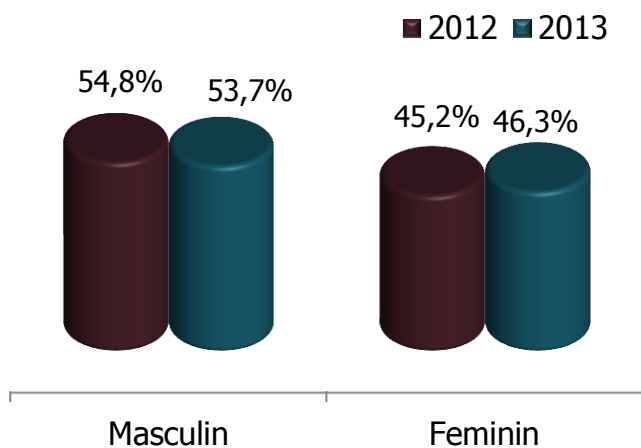
REGIO - Calibrare campanii

- În analiza comparativă a răspunsurilor trebuie să ținem din nou cont de diferențele existente la nivelul întrebărilor folosite în cadrul celor două valuri ale sondajului de opinie. Astfel, dacă în 2012 printre variantele de răspuns au fost incluse și domenii ce nu pot fi finanțate prin Regio (Agricultura, Cooperarea cu țările vecine), în 2013 printre variantele de răspuns au fost incluse doar domenii vizate prin Programul Operațional Regional. Totodată a fost realizată și o operaționalizare mai atentă a domeniilor de investiții, plecând de la principalele axe de finanțare ale Programului Operațional Regional
- Așadar, deși primele două poziții din ierarhie rămân neschimbate (*Dezvoltarea infrastructurii rutiere* cu un procent similar, și *Dezvoltarea sistemului de educație* cu o scădere de la 47% la 30%), observăm modificări considerabile în ierarhie pentru celelalte variante de răspuns. Astfel, poziția a treia este ocupată de *Dezvoltarea micilor afaceri*, opțiune ce înregistrează o creștere de aproximativ 9 puncte procentuale, până la 30% în 2013 .
- Dezvoltarea sistemului de sănătate ocupă poziția a patra în ierarhie (26,8%), fiind menționat mai ales de către persoanele în vârstă, alături de varianta *dezvoltarea serviciilor sociale*.
- Domeniul îmbunătățirii serviciilor publice poate fi echivalat cu varianta dezvoltarea orașelor, ce apare în primul val de sondare a opiniei publice, preferințele respondenților pentru această opțiune rămânând practic neschimbate.
- Domeniul dezvoltării turismului înregistrează o scădere de peste 50%, aceasta fiind cauzată în special de modificarea preferințelor respondenților din regiunile București-Ilfov, Sud - Vest și Sud.

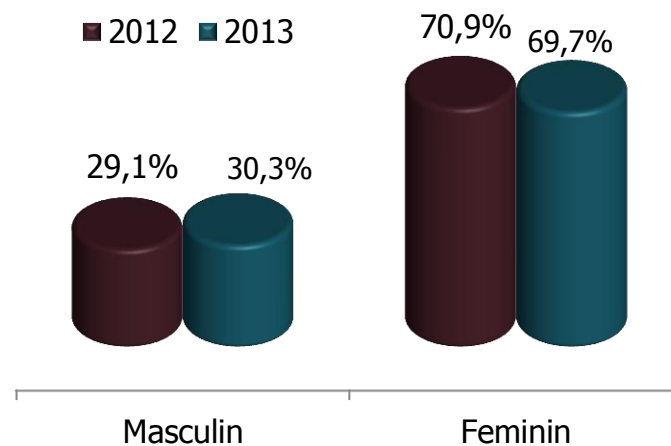
În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

Dezvoltarea infrastructurii



Dezvoltarea sistemului de educație

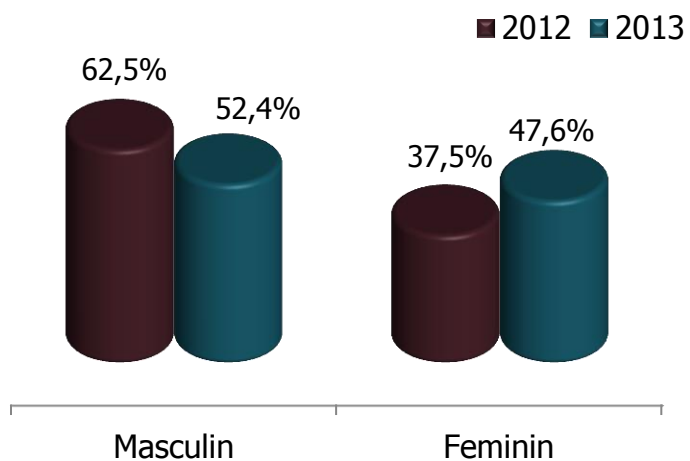


% din total opțiune

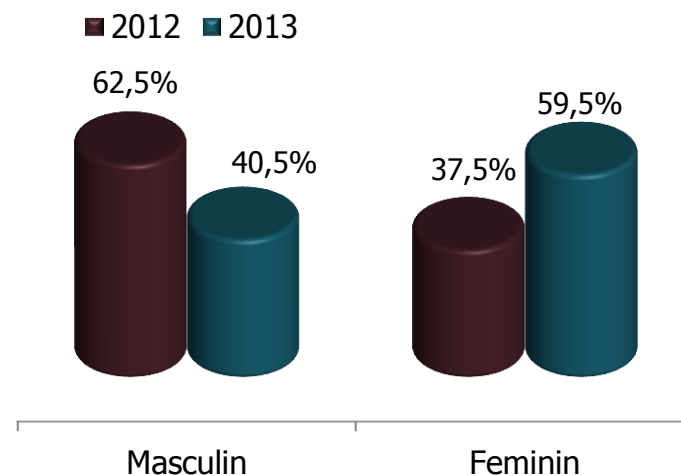
În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

Dezvoltarea micilor afaceri



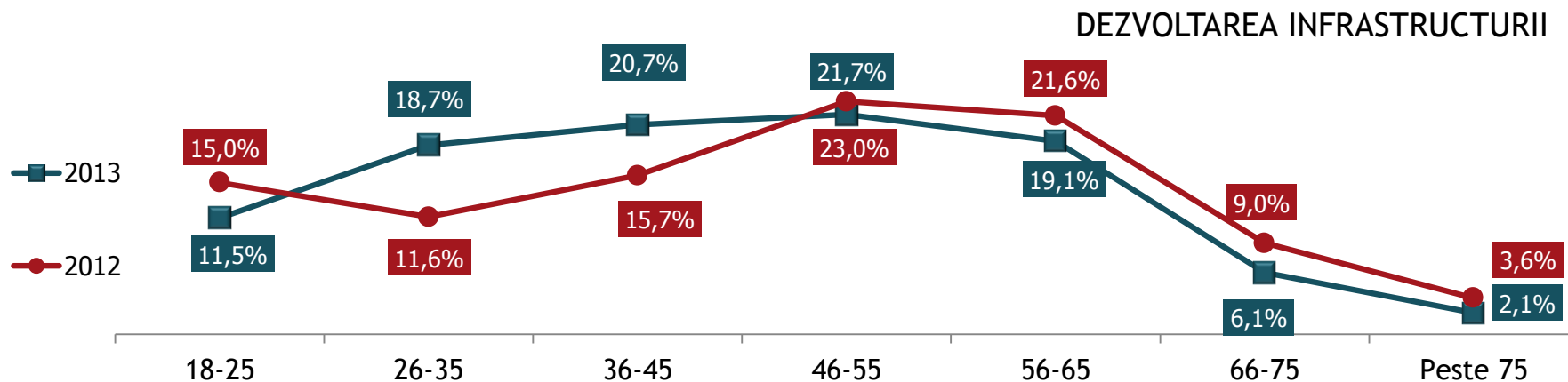
Dezvoltarea serviciilor sociale



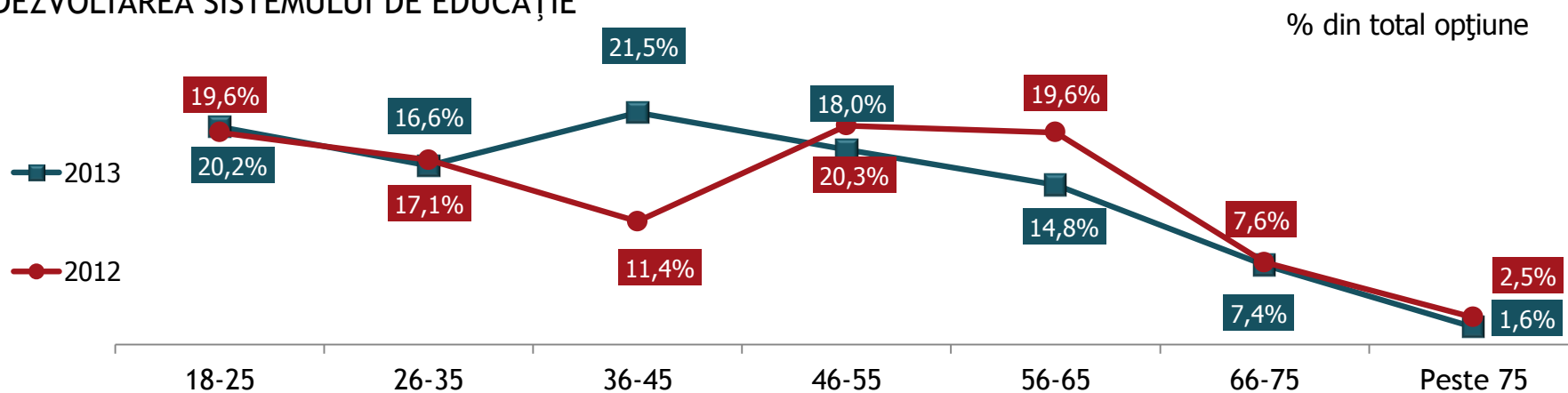
% din total opțiune

În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

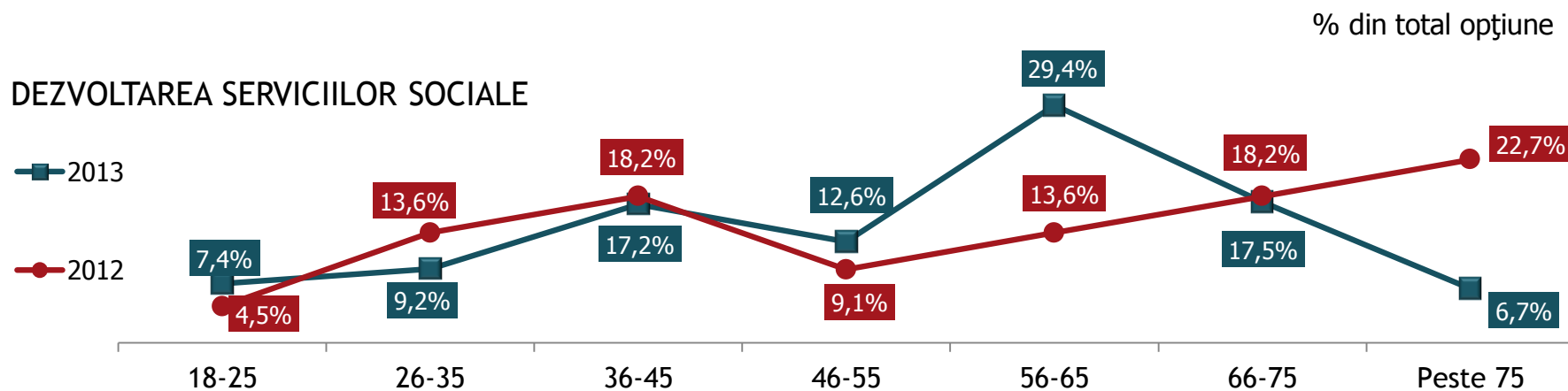
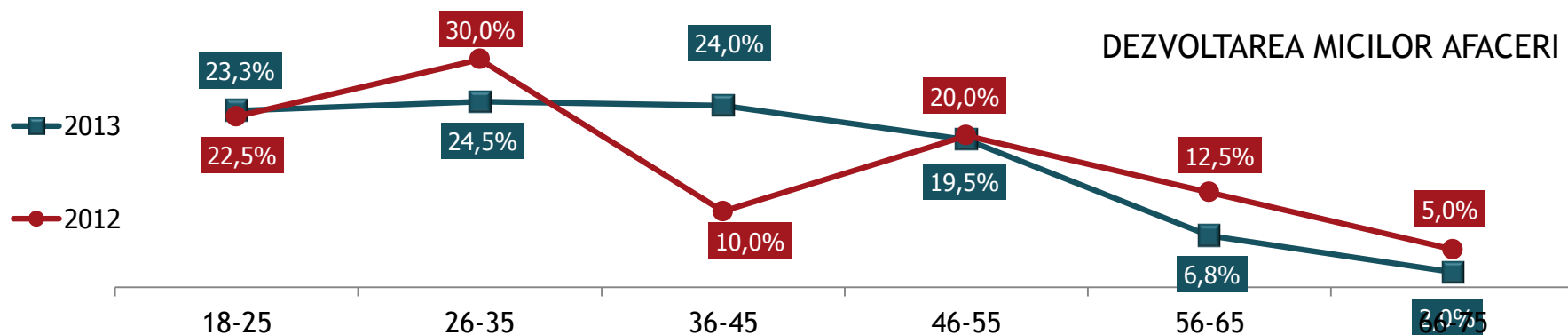


DEZVOLTAREA SISTEMULUI DE EDUCAȚIE



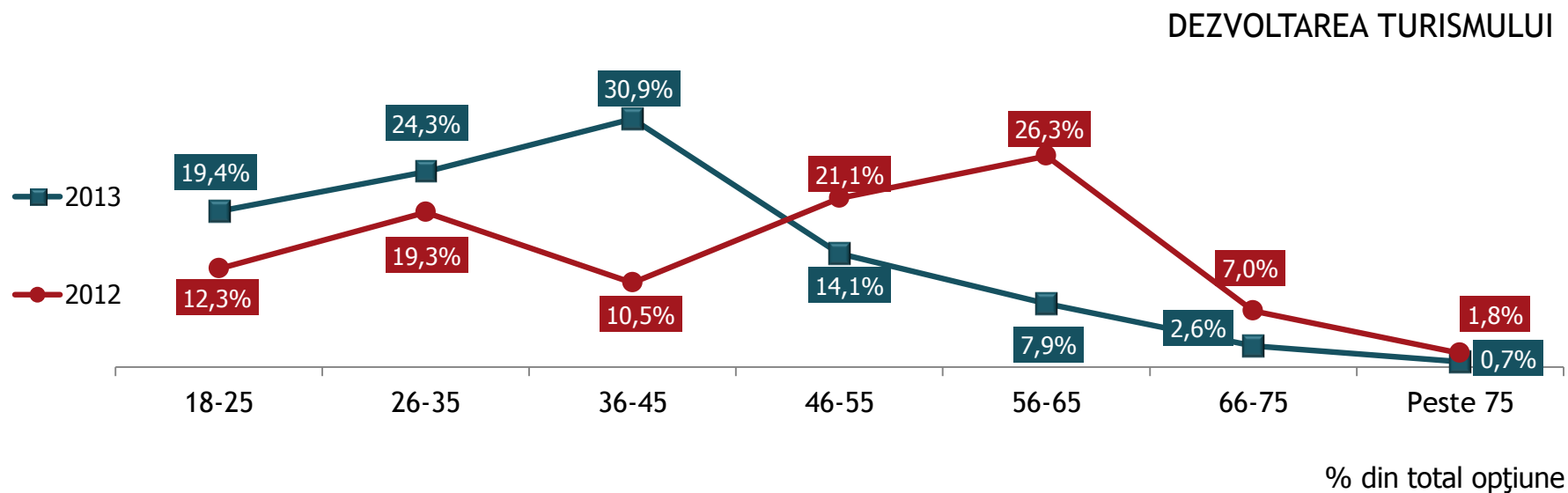
În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii



În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru localitatea dumneavoastră?

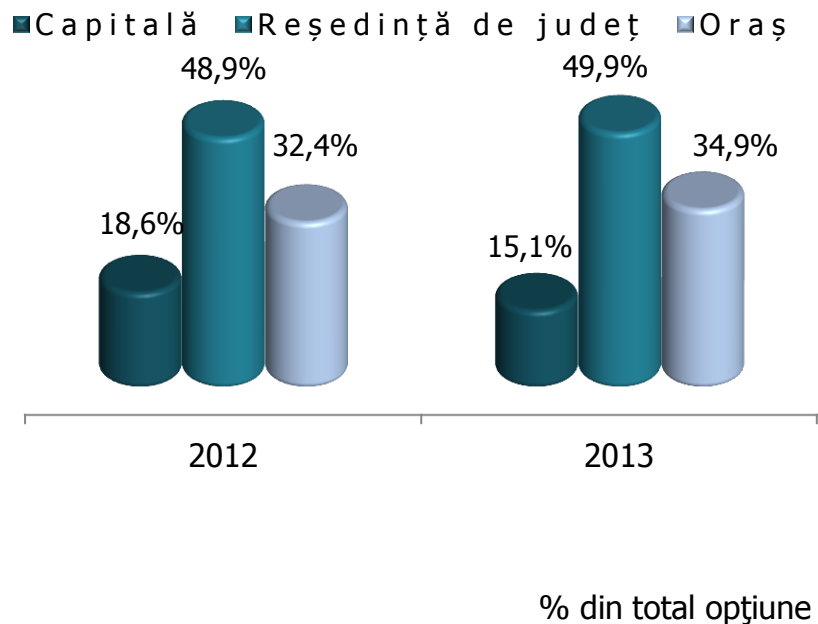
REGIO - Calibrare campanii



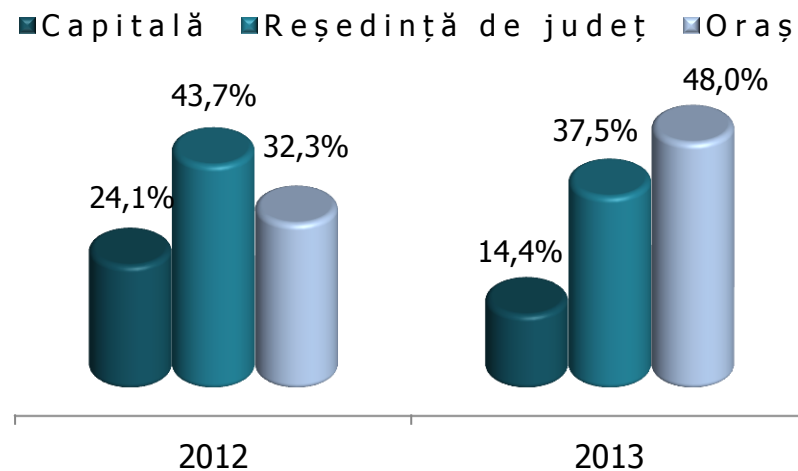
În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru orașul dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

Dezvoltarea infrastructurii



Dezvoltarea sistemului de educație

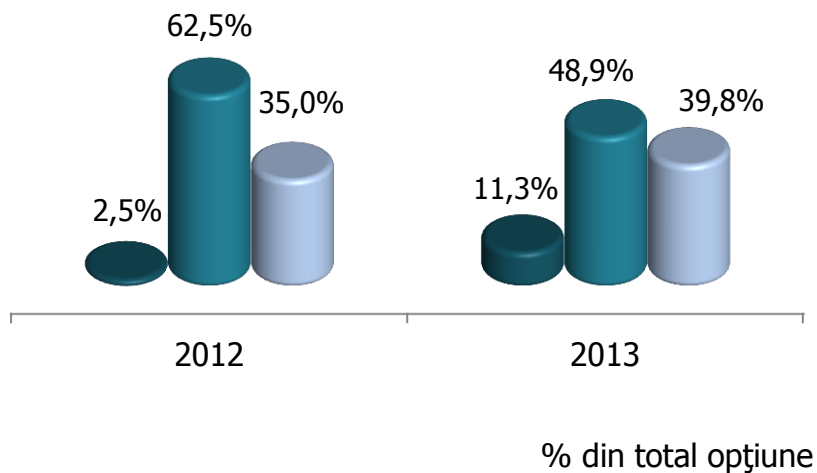


În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru orașul dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

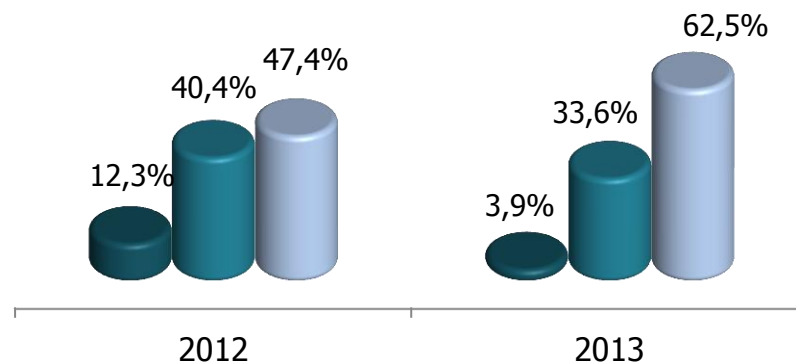
Dezvoltarea micilor afaceri

■ Capitală ■ Reședință de județ ■ Oraș



Dezvoltarea turismului

■ Capitală ■ Reședință de județ ■ Oraș



În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru orașul dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

Regiune		Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	Bucuresti-Ilfov
Dezvoltarea infrastructurii	2013	14,7%	13,0%	13,1%	9,2%	7,7%	8,7%	16,6%	17,1%
	2012	12,9%	14,3%	11,5%	8,3%	9,1%	12,1%	11,1%	20,7%
Dezvoltarea sistemului de educație	2013	17,7%	13,8%	12,5%	12,3%	13,6%	6,9%	7,7%	15,6%
	2012	12,0%	13,9%	6,3%	5,7%	8,9%	11,4%	15,2%	26,6%
Dezvoltarea micilor afaceri	2013	11,1%	15,1%	12,0%	7,8%	12,8%	13,1%	15,5%	12%
	2012	20,0%	5,0%	15,0%	15,0%	7,5%	17,5%	17,5%	2,5%
Dezvoltarea serviciilor sociale	2013	23,0%	4,6%	5,8%	13,2%	16,3%	11,3%	12,3%	13%
	2012	1,0%	27,3%	13,6%	4,5%	9,1%	27,3%	13,6%	4,5%
Dezvoltarea turismului	2013	3,6%	19,7%	4,6%	0,7%	26,0%	13,5%	27,3%	5%
	2012	10,5%	1,8%	15,8%	12,3%	15,8%	8,8%	19,3%	15,8%

% din total opțiune

În care din următoarele domenii credeți că ar trebui atrase prioritar fondurile europene pentru orașul dumneavoastră?

REGIO - Calibrare campanii

Status		A-top	B-middle up	C-middle	D-middle low	E-low
Dezvoltarea infrastructurii	2013	9,1%	29,4%	43,3%	13,6%	4,6%
	2012	1,0%	32,5%	38,4%	25,3%	2,6%
Dezvoltarea sistemului de educație	2013	4,3%	33,2%	45,5%	12,2%	4,8%
	2012	2,5%	27,2%	41,8%	22,8%	5,1%
Dezvoltarea micilor afaceri	2013	13,3%	36,8%	38,3%	10,3%	1,3%
	2012	,0%	40,0%	42,5%	12,5%	5,0%
Dezvoltarea serviciilor sociale	2013	6,1%	25,8%	42,0%	16,9%	9,2%
	2012	0%	27,3%	18,2%	50,0%	4,5%
Dezvoltarea turismului	2013	0%	19,3%	38,6%	33,3%	8,8%
	2012	16,2%	37,1%	37,7%	7,3%	1,7%

% din total opțiune