

Minuta reuniunii Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice” din 28 octombrie 2008

Agenda reuniunii:

1. Aprobarea minutei reuniunii CM POS CCE din 30 mai 2008
2. Stadiul implementării POS CCE, pentru fiecare axă prioritară
3. Prezentarea acțiunilor de comunicare desfășurate de la data ultimei reuniuni
4. Prezentarea recomandărilor Comisiei Europene referitoare la Raportul Anual de Implementare pentru anul 2007, aprobat în cadrul reuniunii din 30 mai 2008
5. Stadiul exercițiului de evaluare a conformității sistemului de management și control

Deschiderea reuniunii

În absența d-lui Secretar de Stat **Eugen Teodorovici**, președintele Comitetului de Monitorizare pentru POS CCE, convocat la ședința de Guvern, lucrările au fost conduse de d-na **Cătălina Meliță**, director general al Autorității de Management pentru POS CCE. D-na **Cătălina Meliță** a mulțumit pentru prezență atât membrilor comitetului, cât și reprezentanților Comisiei Europene și Băncii Europene de Investiții și a făcut o trecere în revistă a subiectelor aflate pe ordinea de zi.

În continuare, d-na **Cătălina Meliță** a dat cuvântul d-lui **Alessandro Rainoldi**, adjunctul șefului unității România din DG Regio, Comisia Europeană.

Domnia sa a mulțumit în primul rând echipei AM POS CCE pentru pregătirea reuniunii și a prezentat punctul general de vedere al Comisiei privind stadiul implementării POS CCE, apreciind drept pozitiv faptul că s-a lansat mai mult de 20% din bugetul alocat programului pentru întreaga perioadă de programare (conform unei discuții în cadrul DG Regio, s-a decis că pragul pentru a defini un program ca satisfăcător să fie de 20% din bugetul total, în termeni de operațiuni lansate) și că nu sunt multe programe în Europa care sunt în acest stadiu în prezent. Dl. **Alessandro Rainoldi** a menționat că acesta este doar începutul și că până la încheierea unei operațiuni pot fi surprize, bune sau rele, și că structurile instituționale implicate trebuie să fie pregătite să le gestioneze.

Au fost subliniate două aspecte legate pe de o parte de operațiunile lansate, anume că din deficiențele unora se pot lua măsuri pentru îmbunătățirea lansărilor viitoare, iar pe de altă parte față de operațiunile ce urmează a se lansa, care sunt operațiuni specifice inovative și se derulează mai lent. În acest sens dl. Rainoldi a menționat, de exemplu, strategia de broadband, și operațiunea pentru polii de competitivitate pentru care este nevoie de eforturi susținute în continuare.

D-na **Cătălina Meliță** a mulțumit reprezentantului Comisiei Europene și l-a asigurat că, pe parcursul reuniunii, vor fi prezentate acele date care să indice progresele realizate. În continuare, a dat cuvântul d-lui **Răzvan Cotovelea**, director general al Autorității pentru Coordonarea Instrumentelor Structurale.

Dl. **Răzvan Cotovelea** a menționat că acest program este cel mai complex din punct de vedere al implementării, complexitate ce se regăsește și la nivelul arhitecturii instituționale, fiind implicate foarte multe instituții și entități, și că, în plus, este un program operațional foarte ambițios prin indicatorii pe care și i-a propus, prin țintele asumate încă din momentul negocierii cu Comisia Europeană. Referitor la stadiul actual al implementării POS CCE, de la ultima reuniune a CM, s-a parcurs o etapă importantă, de elaborare a documentelor (proceduri, ghiduri, ordine cheltuieli eligibile, scheme de ajutor de stat) pentru lansări de operațiuni, stadiu apreciat ca pozitiv.

Domnia sa a apreciat că deja s-a trecut la o a doua etapă, poate chiar mai importantă decât prima, etapa de implementare a acestor operațiuni. În această fază sunt la fel de importante: activitatea de natură pur tehnică pentru operațiuni specifice, aplicarea cu strictețe a procedurilor interne atât la nivelul AM cât și al OI-urilor, îmbunătățirea acestor proceduri, dacă este cazul și nu în ultimul rând comunicarea și colaborarea inter-instituțională. În acest context dl.**Răzvan Cotovelea** a reiterat că OI-urile sunt subordonate procedural AM-ului și că prin acordurile de delegare primesc de la AM anumite funcționalități, respectiv, că nu se delegă responsabilitatea, care rămâne întotdeauna la nivelul AM, dar din punct de vedere instituțional, responsabilitatea ar trebui să fie comună.

Dl. **Răzvan Cotovelea** a arătat că, dincolo de relațiile instituționale, aplicanții, beneficiarii au o gamă mult mai mare de probleme și dificultăți, însă trebuie sprijiniți în relația de dialog și cooperare, atât de către AM, cât și de către organismele intermediare, cu alte cuvinte comunicare eficientă și la obiect către beneficiari atât din partea AM cât și a Organismelor Intermediare.

În final, domnia sa apreciat pozitiv eforturile echipelor AM și OI pentru lansarea operațiunilor, cu accent special pe operațiunea JEREMIE, și-a exprimat convingerea că reuniunea CM va contribui la clarificarea unor subiecte și și-a exprimat, în numele ACIS, disponibilitatea de a contribui la soluționarea problemelor orizontale, instituționale și de reglementare.

D-na **Cătălina Meliță** a mulțumit reprezentantului ACIS pentru aducerea în discuție a acestor aspecte și a asigurat membrii Comitetului de Monitorizare că, deși s-au întâmpinat unele greutăți, toți cei implicați în implementarea POS CCE depun eforturi pentru realizarea obiectivelor stabilite.

1. Cvorumul fiind îndeplinit, fiind prezenți 20 din cei 29 de membri cu drept de vot, s-a trecut la **prezentarea ordinii de zi și a minutei** reuniunii Comitetului de Monitorizare din 30 mai a.c., acestea fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate. În continuare, d-na **Cătălina Meliță** a prezentat datele statistice generale (cu privire la apelurile lansate la nivel de program și bugetele raportate la alocările totale) la nivel de program și a invitat membrii comitetului să intervină în cazul în care consideră necesar.

2. D-na **Cătălina Meliță** a prezentat câteva date generale referitoare la **stadiul implementării POS CCE**. În cadrul prezentării, d-na **Cătălina Meliță** a menționat că operațiunea referitoare la polii de competitivitate, a cărei pregătire este în sarcina Autorității de Management (implementarea fiind delegată OI IMM), nu a fost încă lansată, fiind prevăzută pentru anul 2009. De asemenea, pentru operațiunile finanțate din fondul **JEREMIE**, prin acordul de finanțare încheiat cu Fondul European de Investiții, au fost emise actele normative naționale necesare și a fost transferată suma de 100 MEuro, plată deja efectuată în cadrul programului.

DI. **Alessandro Rainoldi** a recomandat accelerarea întocmirii termenilor de referință pentru selecția intermediarilor financiari (de către FEI) pentru operațiunea de garanții și analizarea acestora de AM POS CCE, împreună cu reprezentanții DG Regio, înaintea aprobării, având în vedere experiența la nivelul celorlalte state membre și prevenirea contestațiilor. D-na **Cătălina Meliță** a precizat că termenul prevăzut pentru elaborarea termenilor de referință este începutul anului 2009.

A urmat prezentarea d-nei **Steluța Goanță**, director general adjunct în cadrul AM POS CCE, referitoare la operațiunea "Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții tangibile și intangibile în *întreprinderi mari*", din cadrul axei prioritare 1. D-na **Steluța Goanță** a precizat că au fost depuse 123 de proiecte, valoarea finanțării solicitate depășind de aproape 5 ori suma alocată acestui apel. DI. **Alessandro Rainoldi** (DG Regio) a subliniat importanța procesului de evaluare și selecție a proiectelor, pentru acest apel, dar și în general, pentru toate operațiunile programului, din punct de vedere al duratei procesului și al documentelor solicitate beneficiarilor, elemente de care va trebui să se țină seama în elaborarea următoarelor apeluri de propuneri de proiecte.

DI. **Sorin Ioniță**, director de cercetare la Societatea Academică din România, a ridicat problema obținerii creditelor bancare de către beneficiari, în special IMM-uri, în contextul actualei crize financiare mondiale, și a considerat necesară o analiză de risc referitoare la capacitatea firmelor de a asigura co-finanțarea, solicitând o opinie din partea AM POS CCE.

D-na **Cătălina Meliță** a răspuns că posibilele efecte ale crizei sunt luate în considerare indirect, în sensul că vor exista atât elemente de garantare a creditelor, prevăzute în program prin JEREMIE, cât și liste de rezervă cu proiecte evaluate, care nu au fost selectate datorită depășirii sumei alocate și care vor completa pozițiile pentru care se renunță la semnarea contractelor, inclusiv din motive financiare induse de prezenta conjunctură internațională.

În continuare, d-na **Maleta Marinescu**, director general adjunct în cadrul AM POS CCE, a prezentat stadiul în care se află operațiunea pentru *poli de competitivitate*, DMI 1.3 "Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului", operațiunea "Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național și internațional", axa prioritară 1.

La solicitarea d-lui **Sorin Ioniță**, referitoare la natura legăturii dintre polii de competitivitate și cei de creștere, gestionați prin Programul Operațional Regional, derulat de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, d-na **Cătălina Meliță** a explicat că nu există o legătură obligatorie, dar că dacă va apare o suprapunere într-un oraș desemnat ca pol de creștere, aceasta va fi justificată de rațiuni economice obiective, nu induse. D-na **Maleta Marinescu** a adăugat că există în cadrul POS CCE o legătură între polii de competitivitate și cei de excelență din cadrul axei prioritare 2, aceștia din urmă fiind condiționați de primii.

DI. **Alessandro Rainoldi** a menționat solicitarea Comisiei Europene de a implementa operațiunea privind polii de competitivitate cât mai curând și în paralel cu operațiunea pentru polii de creștere finanțată din POR. Domnia sa a mai menționat și că între cele două operațiuni nu sunt suprapuneri și a explicat că strategiile pentru aceste două concepte sunt substanțial diferite. Pentru polii de creștere este o abordare top-down, aceștia fiind orașe mari cu planuri teritoriale de dezvoltare, iar pentru polii de competitivitate este vorba despre o strategie sectorială, antrenată de industrie sau de cercetare, și cu o abordare bottom-up.

A urmat prezentarea stadiului implementării pentru *axa prioritară 1*, IMM-uri, de către d-na **Laura Marușca**, director general adjunct al Organismului Intermediar pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, MIMMCTPL. D-na **Laura Marușca** a menționat că, de la

reuniunea precedentă, au mai fost lansate două operațiuni în cadrul AP1, constatându-se însă un interes relativ scăzut din partea potențialilor beneficiari pentru acestea. De asemenea, interesul IMM pentru operațiunea de investiții productive până la 250.000 Euro este foarte diferit pe regiuni, fiind scăzut în regiunea București-Ilfov. D-na **Cătălina Meliță** a explicat faptul că este vorba despre o operațiune cu procedură de depunere continuă și cu buget alocat pe paliere regionale (regiunea București-Ilfov având bugetul cel mai mic alocat în cadrul operațiunii datorită raportului PIB/ locuitor peste media națională), spre deosebire de operațiunea pentru investiții productive, între 250 000 și 1 500 000 euro unde, datorită unei proceduri diferite, de evaluare la termen cu ierarhizare, valoarea proiectelor depuse depășește bugetul alocat apelului de propuneri.

La întrebarea d-lui **Gabriel Friptu**, director general al Autorității de Management pentru Programul Operațional Regional, privind data la care va fi semnat primul contract pentru această operațiune cu depunere continuă, d-na **Laura Marușca** a explicat că, datorită numărului mare de clarificări solicitate în urma verificării administrative și contestațiilor, termenele de semnare a contractelor au fost decalate.

Dl. **Alessandro Rainoldi** a fost de părere că trebuie analizate cauzele interesului scăzut și ale ratei mari de respingere a proiectelor din punct de vedere administrativ.

D-na **Lucia Tarara**, Autoritatea de Certificare și Plăți, a subliniat faptul că organismele intermediare trebuie să transmită Autorității de Management toate documentele justificative necesare pentru avizarea listei de proiecte selectate.

În continuare, a luat cuvântul d-na **Dana Gheorghe**, director general al Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, Organism Intermediar pentru **axa prioritară 2**, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului. Prezentarea s-a concentrat pe operațiunile finalizate și pe cele în curs de finalizare, bugetul angajat fiind de 70% din totalul alocat pentru această axă. La întrebarea d-lui **Alessandro Rainoldi** (DG Regio) referitoare la motivul pentru care s-a optat pentru apel cu depunere continuă la operațiunea 2.1.1., Proiecte de cercetare în parteneriat între universități/ instituții de cercetare și întreprinderi, d-na **Dana Gheorghe** a explicat în ce constă caracterul specific al acestui tip de parteneriat: că în acest fel sunt stimulate proiectele de cercetare realizate de instituțiile publice de cercetare care derulează proiecte pe piață, așa numitele proiecte directe. Acestea se realizează fie când o întreprindere lansează o cerere pentru un serviciu de cercetare, fie când o instituție de cercetare își găsește un eventual aplicant de tip întreprindere. De aici rezultă necesitatea tipului de apel cu depunere continuă, deoarece nu se poate stabili o dată fixă la care astfel de proiecte în parteneriat devin mature (spre deosebire de parteneriatul în colaborare, care este amplu dezvoltat de planul național și de Programul Cadru 7 de CD al UE, care realizează parteneriate între toate tipurile de instituții, publice, private, etc., în care se împart riscurile realizării proiectelor, contribuția financiară și rezultatele între parteneri; în acest caz tot riscul este al întreprinderii, ca și ajutorul de stat, iar instituția publică de cercetare doar realizează activitățile pentru care primește finanțare, din fonduri publice și de la întreprindere)

Dl. **Marian Răduță** (DG Regio) a solicitat mai multe informații privind măsurile întreprinse pentru impulsianarea operațiunii 2.3.1., start-up și spin-off, deoarece s-a constatat numărul redus de cereri de finanțare. D-na **Dana Gheorghe** a argumentat că aceasta se datorează și diversificării surselor de finanțare, fondurile alocate de la bugetul de stat pentru cercetare fiind majorate semnificativ, dar și specificului operațiunii, care prevede existența unui rezultat al cercetării/ brevet cu potențial de transfer în producție.

Dl. **Victor Pânzaru**, director general al Organismului Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, a prezentat stadiul implementării pentru **axa prioritară 3**. Dl. **Alessandro Rainoldi** a subliniat urgența implementării operațiunii de infrastructură în bandă largă. Dl. **Victor Pânzaru** a

explicat că aceasta depinde de data la care va fi realizată strategia națională în domeniu, aflată în consultare publică, și și-a exprimat speranța că, până la sfârșitul anului, va fi elaborat, la nivelul organismului intermediar, un model de implementare.

Dl. **Alexandru Săndulescu**, director general al Organismului Intermediar pentru Energie, Ministerul Economiei și Finanțelor, a prezentat stadiul pentru **axa prioritară 4**. La întrebarea d-lui **Marian Răduță** dacă există proiecte mari pentru resurse de energie regenerabilă, dl. **Alexandru Săndulescu** a răspuns că alocarea maximă pentru această operațiune este limitat la 20 Meuro, ceea ce nu permite implementarea de proiecte mari. În ceea ce privește perspectivele pentru operațiunea 4.1.c., Investiții în instalații de desulfurare, arzătoare cu noxe reduse și filtre pentru instalații mari de ardere din grupuri moderne/ re tehnologizate, d-na **Cătălina Meliță** a precizat că există un proiect major în curs de pregătire, pentru complexul energetic Craiova, un al doilea fiind posibil pentru complexul energetic Rovinari.

D-na **Eliza Teodorescu**, Asociația Alma-Ro, ONG pentru mediu, a întrebat care ar fi explicația pentru numărul redus de proiecte pentru creșterea eficienței energetice, operațiune deja închisă, și dacă se ia în calcul la evaluarea proiectelor capacitatea de transport a energiei produse. Dl. **Alexandru Săndulescu** a explicat că există mai multe cauze, printre care perioada scurtă a apelului, diversitatea fondurilor care pot fi accesate pentru acest domeniu, prețul relativ redus al energiei în România, cerințele de protecție a mediului. În ceea ce privește capacitatea de transport, este necesar avizul de racordare la rețea, acest fiind unul dintre criteriile de selecție.

În continuare, d-na **Steluța Goanță** a prezentat **axa prioritară 5** a POS CCE, Asistență Tehnică. Proiectele, având beneficiari AM și Ol-uri, sunt selectate de un Comitet de Selecție care funcționează în cadrul AM. Până în prezent, au fost primite 13 proiecte, 4 din aceste proiecte fiind deja contractate.

Membrilor CM le-au fost prezentate materialele promoționale realizate în cadrul unui proiect de Asistență Tehnică al cărui beneficiar a fost Organismul Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale.

Dl. **Sorin Ioniță** a întrebat dacă expresia „proiecte în curs de contractare” semnifică finalizarea licitației și dacă există o listă publicată a contractorilor pentru proiectele de Asistență Tehnică. D-na **Steluța Goanță** a precizat că semnificația expresiei este “pregătirea documentației pentru licitație în cazul proiectelor deja aprobate la nivelul Comitetului de Selecție înființat în cadrul AM” și a informat membrii CM că rezultatele sunt deja publicate. De asemenea, a dat exemplul proiectului de Asistență Tehnică de sprijinire a Ol pentru Cercetare-Dezvoltare în procesul de evaluare, proiect în cadrul căruia există mai multe contracte în funcție de cele cinci arii tematice. Ol Cercetare-Dezvoltare poate pune la dispoziție celor interesați aceste informații.

Dl. **Gabriel Friptu** a sugerat AM POS CCE să publice pe site-ul propriu numele tuturor beneficiarilor, a titlurilor și a valorii proiectelor selectate, inclusiv pentru proiectele de Asistență Tehnică, așa cum cer și recomandările Comisiei Europene de asigurare a transparenței în procesul decizional. D-na **Steluța Goanță** a precizat că intervenția d-lui **Gabriel Friptu** atinge două chestiuni distincte. Pe de o parte, sunt beneficiarii proiectelor de Asistență Tehnică, AM și Ol-uri. Pe de altă parte, întrebarea dlui **Sorin Ioniță** viza prestatorii contractați în cadrul acestor proiecte, termen folosit în legea achizițiilor publice. Sugestia făcută se referă la beneficiari care, în acest caz, sunt Organismele Intermediare.

D-na **Cătălina Meliță** a prezentat **estimările pentru evoluția în implementarea POS CCE**, cu mențiunea că etapa lansării de operațiuni va fi urmată de etapa contractărilor și plăților. Estimările sunt făcute până în anul 2010, pentru a respecta regula N+3.

D-na **Cătălina Meliță** a prezentat câteva dintre **difficultățile** comune întâmpinate în procesul de implementare a POS CCE până la această dată, întâlnite în cazul tuturor axelor prioritare, care pot fi grupate în trei categorii distincte:

- a) Dificultăți administrative: subdimensionarea cu personal a compartimentelor de evaluare/selecție, ulterior dificultățile propagându-se și spre celelalte compartimente - în cazul în care, din rațiuni bugetare, aceste compartimente nu vor putea fi consolidate prin noi angajări, se va putea recurge la soluția externalizării parțiale a unor activități; dificultăți de interpretare a documentelor, dificultăți ce țin de natura juridică a acestora, un exemplu fiind avizul de mediu și avizul de racordare la rețea (în cazul AP4); acțiuni de comunicare prea generale, fără adresare către grupuri-țintă specifice;
- b) Dificultăți la nivelul beneficiarilor: lipsa de experiență și uneori lipsa de informații în vederea completării documentației
- c) Dificultăți ce țin de cadrul de reglementare, ca de exemplu modificări în modalitatea de bugetare pentru 2009, în cazul beneficiarilor publici.

După analizarea datelor și informațiilor rezultate în urma derulării primelor apeluri de propuneri, beneficiarii vor fi informați despre greșelile care trebuie evitate și vor fi aduse ghidurilor corecturile și completările necesare.

D-na **Camelia Călătan** (Agenția Națională pentru Protecția Mediului) a făcut precizarea că în cazul proiectelor majore de investiții, beneficiarul trebuie să obțină dovada că s-a parcurs corect procedura EIA (Evaluarea Impactului asupra Mediului) pentru eliberarea acordului de mediu, precizând că în cazul complexului energetic Craiova aceste documente nu au fost solicitate. D-na **Camelia Călătan** a transmis pe această cale Autorității de Management și Organismelor Intermediare rugămintea de a informa potențialii beneficiari că obținerea actelor de reglementare conform legislației de mediu este o prioritate, fiind un proces care necesită timp, și a propus încheierea unui protocol de colaborare cu AM POS CCE, pentru informarea corectă a potențialilor beneficiari în privința condițiilor de obținere a acestor acte. D-na **Cătălina Meliță** a precizat că va lua în considerare propunerea.

DI. **Alessandro Rainoldi** și-a exprimat acordul privind analiza făcută de dna **Cătălina Meliță** pe marginea dificultăților întâmpinate în implementarea POS CCE. Ipoteza operării unor modificări în structura POS CCE în vederea realocării de fonduri între operațiuni nu este de luat în considerare. În acest moment, nu sunt suficiente informații pentru a face o analiză comprehensivă a cauzelor pentru care diferite operațiuni au grade diferite de absorbție. Încă nu sunt disponibile informațiile complete rezultate din procesul de evaluare și selecție, precum și din faza de contractare, informații care pot aduce modificări importante în această analiză.

3. D-na **Maleta Marinescu** a prezentat **acțiunile de comunicare** desfășurate de la ultima reuniune a Comitetului de Monitorizare. În cadrul prezentării a fost făcută o corelație între numărul de acțiuni de comunicare desfășurate în regiunile de dezvoltare și numărul proiectelor depuse, precum și calitatea acestora, pentru fiecare regiune de dezvoltare în parte. De asemenea, au fost anunțate lansarea newsletter-ului POS CCE în luna noiembrie și conferința anuală a POS CCE în luna decembrie. D-na **Elisabeta Teodorescu** (Asociația „Alma-Ro”) a sugerat că ar fi mai elocventă o corelare între numărul de evenimente de comunicare desfășurate în fiecare regiune de dezvoltare și numărul proiectelor respinse, nu aprobate, din respectiva regiune. De asemenea, a făcut sugestia ca, la următoarele reuniuni ale CM POS CCE, Organismele Intermediare să includă în prezentarea lor și acțiunile de comunicare desfășurate, pentru a avea o prezentare pentru fiecare axă prioritară și a evita, astfel, o prezentare generală.

DI. **Gabriel Friptu** nu a considerat relevantă corelarea între numărul de evenimente de comunicare și numărul proiectelor depuse. De asemenea, a propus efectuarea unui studiu sociologic care să ofere informații despre grupurile-țintă cărora trebuie să li se adreseze activitățile de comunicare. Planul de comunicare cuprinde trei categorii de public: publicul-larg, solicitanții care doresc să depună proiecte și beneficiarii. Fiecare dintre aceste grupuri-țintă are nevoi diferite de informare. AM POR a ales soluția externalizării activităților de comunicare către firme specializate în acest domeniu. Fiecare campanie de comunicare este precedată de un studiu de piață și se încheie cu un raport de cercetare. Efectul direct al acestor campanii de informare este că numărul de întrebări primite de la beneficiari se reduce considerabil, ele fiind strict de natură tehnică. D-na **Cătălina Meliță** a întrebat cine realizează conținutul materialelor de comunicare ale AM POR. DI. **Gabriel Friptu** a explicat că termenii de referință din caietul de sarcini sunt realizați de departamentul de comunicare din cadrul AM POR, detaliile campaniei, modul de realizare a materialelor promoționale fiind în sarcina firmelor specializate.

DI. **Alessandro Rainoldi** a considerat interesante informațiile privind acțiunile de comunicare defalcate pe regiuni, dar a fost de părere că este dificil de realizat o corelație între numărul de acțiuni de comunicare într-o regiune și numărul proiectelor depuse/ respinse din respectiva regiune. Totuși în cazul unor discrepanțe mari între regiuni în ceea ce privește numărul și calitatea proiectelor depuse, pot fi gândite măsuri specifice de comunicare care să crească nivelul de cunoaștere a POS CCE de către potențialii beneficiari din anumite regiuni de dezvoltare. Un exemplu ar putea fi organizarea Comitetului de Monitorizare a POS CCE și în alte orașe, un instrument care poate fi folosit pentru a produce un impact la nivel local privind informațiile despre program. În domeniul comunicării nu există soluții general-valabile, ci adaptări în funcție de specificul problemei și al beneficiarilor.

4. D-na **Cătălina Meliță** a prezentat **recomandările Comisiei Europene referitoare la Raportul anual de implementare** pentru POS CCE, document aprobat în cadrul reuniunii precedente a CM. Raportul a fost declarat admisibil de către Comisia Europeană, cu unele comentarii, care vor fi luate în considerare la redactarea următoarelor Rapoarte de Implementare.

5. A urmat prezentarea **evaluării conformității sistemului de management și control pentru POS CCE**. D-na **Cătălina Meliță** a precizat că descrierea sistemelor de management și control pentru POS CCE, împreună cu raportul Autorității de Audit și opinia necalificată în ceea ce privește conformitatea acestor sisteme cu articolele 58-62 din Regulamentul (CE) nr. 1083/2006, au fost transmise de către Autoritatea de Audit către Comisia Europeană. Comisia Europeană a respins acest raport considerând nesatisfăcătoare conformitatea sistemului de management și control pentru POS CCE datorită neconcordanței dintre deficiențele identificate în raportul de audit și concluziile acestuia, cu impact asupra opiniei necalificate exprimate de către Autoritatea de Audit. Varianta revizuită/ completată a descrierii sistemelor de management și control pentru POS CCE, după implementarea recomandărilor, a fost discutată de AM POS CCE cu Autoritatea de Audit și urmează convenirea noii variante și retransmiterea acesteia Comisiei Europene. În lipsa aprobării acestui document de către Comisia Europeană, nu vor putea fi efectuate plăți intermediare în cadrul POS CCE.

DI. **Alessandro Rainoldi** a precizat că deși acest exercițiu de evaluare a conformității sistemului de management și control poate părea birocratic, el a fost introdus în Regulamentul CE deoarece statele membre ale UE vor să se asigure că, înainte de autorizarea plăților, fiecare AM dispune de mecanismele de management și control

necesare. La nivelul Uniunii Europene, până în acest moment au fost primite aproximativ o treime din totalul descrierilor la nivelul programelor operaționale, din care au fost aprobate o cincime. În cazul României, Comisia Europeană a aprobat o singură descriere de sistem din cele cinci transmise. Dl. **Alessandro Rainoldi** s-a declarat optimist că vor fi aprobate și celelalte descrieri, astfel încât să poată începe efectuarea plăților intermediare. Reprezentanții DG Regio vor încerca să contribuie la o aprobare cât mai rapidă a descrierilor de sistem printr-o comunicare permanentă cu DG Audit.

D-na **Mihaela Manolescu** (AM POS CCE) a prezentat **Planul de Evaluare** pentru anul 2009 a POS CCE. Evaluarea intermediară programată ce se va desfășura în anul 2009 este o evaluare operațională, analizând în principal progresul implementării POS CCE realizat până la sfârșitul anului 2008.

În incheierea lucrărilor, d-na **Cătălina Meliță** a menționat că AM POS CCE va depune eforturi pentru remedierea deficiențelor prezentate și discutate și a anunțat că următoarea reuniune a POS CCE va fi organizată în perioada aprilie-mai 2009.

Dl. **Alessandro Rainoldi** a concluzionat că reuniunea Comitetului de Monitorizare a fost interesantă, prin prisma diversității subiectelor abordate. La următoarea reuniune a Comitetului de Monitorizare este de așteptat să fie discutate fie aceleași tipuri de probleme (strategia de infrastructură în bandă largă, operațiunea privind polii de competitivitate, trimiterea a cel puțin unui proiect major în sectorul energetic), fie să poată fi prezentate mai multe proiecte depuse, selectate și contractate în domeniile IMM-urilor, al Cercetării & Dezvoltării, în sectorul energetic și e-government. Dl. **Alessandro Rainoldi** a recomandat utilizarea întregii capacități administrative a Autorității de Management și a Organismelor Intermediare pentru accelerarea implementării programului, prioritățile fiind lansarea operațiunilor care trebuie finalizate și începerea contractărilor în cadrul operațiunilor deja lansate. În final, reprezentanții Comisiei Europene și-au exprimat disponibilitatea pentru a sprijini AM POS CCE în realizarea acestor obiective.



Cătălina MELIȚĂ

p. Președinte CM POS CCE

Avizat,

Maleta Marinescu
Director General Adjunct



Verificat,

Dorina Muntean
Șef serviciu Coordonare Program



Redactat: Secretariatul CM POS CCE

